



LA EXPERIENCIA DE LA TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA GUBERNAMENTAL EN TRES MUNICIPIOS DE CHIAPAS, MÉXICO



GUILLERMO VALDIVIEZO OCAMPO

Dr. en Economía y Gestión de la Innovación y Política Tecnológica por la Universidad Complutense de Madrid. Maestría en Desarrollo Regional por el Colegio de la Frontera Norte, A.C. Lic. en Economía en la Universidad Veracruzana. Es profesor investigador de tiempo completo, participa en el Doctorado en Estudios Regionales, la Maestría en Desarrollo Local y la Lic. en Economía. Perteneció al Sistema Nacional de Investigadores, nivel I; al Sistema Estatal de Investigadores, nivel VI; y al Cuerpo Académico en Estudios Regionales.



ENRIQUE DE JESÚS TREJO SÁNCHEZ

Dr. en Estudios Regionales con orientación en Economía por la Universidad Autónoma de Chiapas (Mex.). Es maestro en Educación con especialización en Investigación Educativa y lic. en Economía. Ha ocupado diversos cargos en la administración estatal y como profesor.

RESUMEN

Este estudio analiza la Transición Agroecológica implementada por el gobierno federal entre 2018 y 2024 en La Trinitaria, Larráinzar y El Pinar. Los resultados evidencian que la estrategia enfrenta grandes retos entre ellos incorporar localidades más allá de las que previamente han participado en programas gubernamentales, fortalecer la articulación de las Escuelas de Campo, superar la lógica de éxito del programa en función de resultados cuantitativos y la perspectiva de que los técnicos de campo ofrecen soluciones a los problemas campesinos sin recuperar los saberes locales y las dinámicas socio-comunitarias. El estudio se sustenta en un enfoque cualitativo basado en observación participante, entrevistas semiestructuradas y talleres focales.

ABSTRACT

This study analyzes the Agroecological Transition implemented by the federal government between 2018 and 2024 in La Trinitaria, Larráinzar, and El Pinar. The results show that the strategy faces major challenges, including incorporating localities beyond those that have previously participated in government programs, strengthening the coordination of Field Schools, overcoming the logic of program success based on quantitative results,

and the perspective that field technicians offer solutions to peasant problems without recovering local knowledge and socio-community dynamics. The study is based on a qualitative approach using participant observation, semi-structured interviews, and focus group workshops.

INTRODUCCIÓN

En atención a las demandas planteadas por diversas organizaciones de la sociedad civil, las cuales han insistido en la necesidad de fortalecer los apoyos al sector rural, reducir el uso intensivo de agroquímicos y promover prácticas agrícolas sustentables que mitiguen los efectos derivados de la llamada Revolución Verde, el gobierno federal implementó, durante el periodo 2018-2024, el Programa de Producción para el Bienestar. En el marco de dicho programa, y mediante la operación de las Escuelas de Campo (EC), se desarrolla la Estrategia de Acompañamiento Técnico para el proceso de Transición Agroecológica¹ (en adelante, EAT), concebida como un proceso gradual de transformación de los sistemas de producción convencionales hacia modelos productivos fundamentados en principios agroecológicos (Dirección General de Organización para la Productividad, Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural [SADER], 2021; SADER, 2023).

Sin embargo, la implementación de un programa de observancia a nivel nacional genera respuestas diferenciadas entre los campesinos, debido a la influencia de factores étnicos, socioeconómicos, productivos y geográficos. Esto es particularmente evidente en Chiapas, una entidad reconocida como una de las más diversas del país. La EAT adquiere especial relevancia en este estado, cuya estructura agraria se caracteriza por unidades de producción de pequeña escala, con bajos niveles de productividad y elevados costos. Ante estas condiciones, muchos campesinos recurren al uso intensivo de agroquímicos para incrementar la producción, lo cual ha derivado en problemas de salud, una creciente dependencia de insumos externos, el deterioro de los suelos y la contaminación de los recursos naturales.

Para el análisis de los resultados de la EAT se seleccionó a tres municipios de Chiapas que presentan realidades contrastantes (véase figura 1). Larráinzar

y El Pinar que pertenecen a la región Altos Tsotsil-Tseltal y La Trinitaria que se ubica en la Meseta Comiteca Tojolabal. Larráinzar cuenta con poco más de 24 000 habitantes y El Pinar con 3 245, ambos con población joven y más del 96 % hablante de tsotsil, lo que fortalece su identidad comunitaria (DataMéxico, 2025). No obstante, enfrentan alta vulnerabilidad social, rezago educativo, limitado acceso a salud y marginación estructural (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL], 2020; Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2020). Por su parte La Trinitaria, con 83 111 habitantes, es predominantemente rural y mestiza; solo 10.6 % habla lengua indígena (DataMéxico, 2025; INEGI, 2020) y la pobreza se concentra en niveles moderados (CONEVAL, 2020).

En cuanto a la orografía, Larráinzar y El Pinar comparten laderas tendidas de sierra alta, mientras que La Trinitaria presenta mesetas, cañadas, lomeríos y sierras (INEGI, 2010). Estas condiciones determinan usos agrícolas diferenciados: en Larráinzar predominan la agricultura manual continua 24.39 % y la estacional; en El Pinar, el uso es 100 % manual continua; y en La Trinitaria se combinan agricultura mecanizada 27.54 %, de tracción animal y manual estacional. La estructura agraria también contrasta: Larráinzar y El Pinar operan bajo tenencia comunal y ejidal, con parcelas promedio de 1.5 y 0.5 ha, respectivamente (INEGI, 2007). En La Trinitaria coexisten ejidos y propiedad privada, con parcelas de 2.5 ha en promedio y en algunos casos de 5 a 8 ha (Trejo y Valdiviezo, 2025). En este sentido, el objetivo de este trabajo es analizar el esquema agroecológico impulsado por el gobierno federal a través de la EAT en los municipios de La Trinitaria, Larráinzar y El Pinar, en el estado de Chiapas, México.

MARCO CONCEPTUAL

La agroecología ha suscitado un creciente interés en diversos sectores. Para la comunidad académica, representa no solo un conjunto de prácticas agrícolas sostenibles, sino también una ciencia de carácter interdisciplinario y transdisciplinario. Paralelamente, ha sido adoptada por movimientos sociales en contextos rurales y urbanos, así como por empresas y actores de la cooperación internacional (Ewert et al., 2023). De ahí que existan múltiples definiciones y usos del término, lo que lo convierte en un concepto polisémico y de aplicación diversa (Le Coq et al., 2017).

¹Para mayor información, consúltese La Jornada del Campo, número 167, (agosto de 2021), así como los materiales audiovisuales relacionados con la transición agroecológica disponibles en el canal Agricultura del Gobierno de México en la plataforma YouTube.

Desde una perspectiva práctica, la agroecología se plantea como un modelo de desarrollo alternativo, capaz de responder a los desafíos del sistema agroalimentario global. Busca conciliar la producción agrícola con la conservación de los recursos naturales y la nutrición de las plantas (Piriaux et al., 2010; Toledo y Barrera-Bassols, 2017), lo que puede contribuir a reducir la dependencia de fertilizantes químicos (Ewert et al., 2023). Además, trasciende el plano técnico al orientarse hacia el fortalecimiento de la agricultura campesina (Piriaux et al., 2010).

Diversos autores coinciden en que una transición agroecológica auténtica sólo es posible cuando se articulan de manera inseparable las dimensiones social, biológica, económica y política. Tittonell (2019) advierte que, si estas dimensiones no se integran plenamente, la transición se reduce a cambios técnicos aislados que pierden su potencial transformador. En esta misma línea, González (2012) subraya que la transición agroecológica se expresa en múltiples escalas espaciales —desde la parcela hasta el ámbito global—, todas ellas interdependientes y afectadas por procesos sociales y ecológicos más amplios. Desde los enfoques pioneros, Altieri y Nicholls (2000) señalaron que la agroecología no puede limitarse a prácticas ecológicas, sino que debe transformar las estructuras socioeconómicas que sostienen al modelo agroindustrial.

Posteriormente, Nicholls y Altieri (2018) y Tittonell (2019) profundizaron en la necesidad de impulsar transiciones sistémicas capaces de cuestionar la lógica dominante del agronegocio. En consonancia, Giraldo y McCune (2019) y Giraldo y Rosset (2021)² afirman que la agroecología sólo es auténtica cuando incorpora explícitamente la dimensión política, pues es en la disputa por el poder y en la acción colectiva donde se definen las posibilidades de transformación real. En conjunto, todos estos autores coinciden en que una verdadera transición agroecológica no puede ser meramente técnica o institucional, sino integral, multidimensional y profundamente transformadora.

SECCIÓN METODOLÓGICA

El estudio adoptó un enfoque cualitativo (Silva et al., 2015; Ragin, 2007), orientado a comprender de manera profunda el proceso EAT en municipios seleccionados de Chiapas. Para ello, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con campesi-

nos, actores clave y equipos técnicos responsables de la estrategia. Con el objetivo de validar y enriquecer la información obtenida, se realizaron talleres con grupos focales que permitieron contrastar percepciones y experiencias locales.

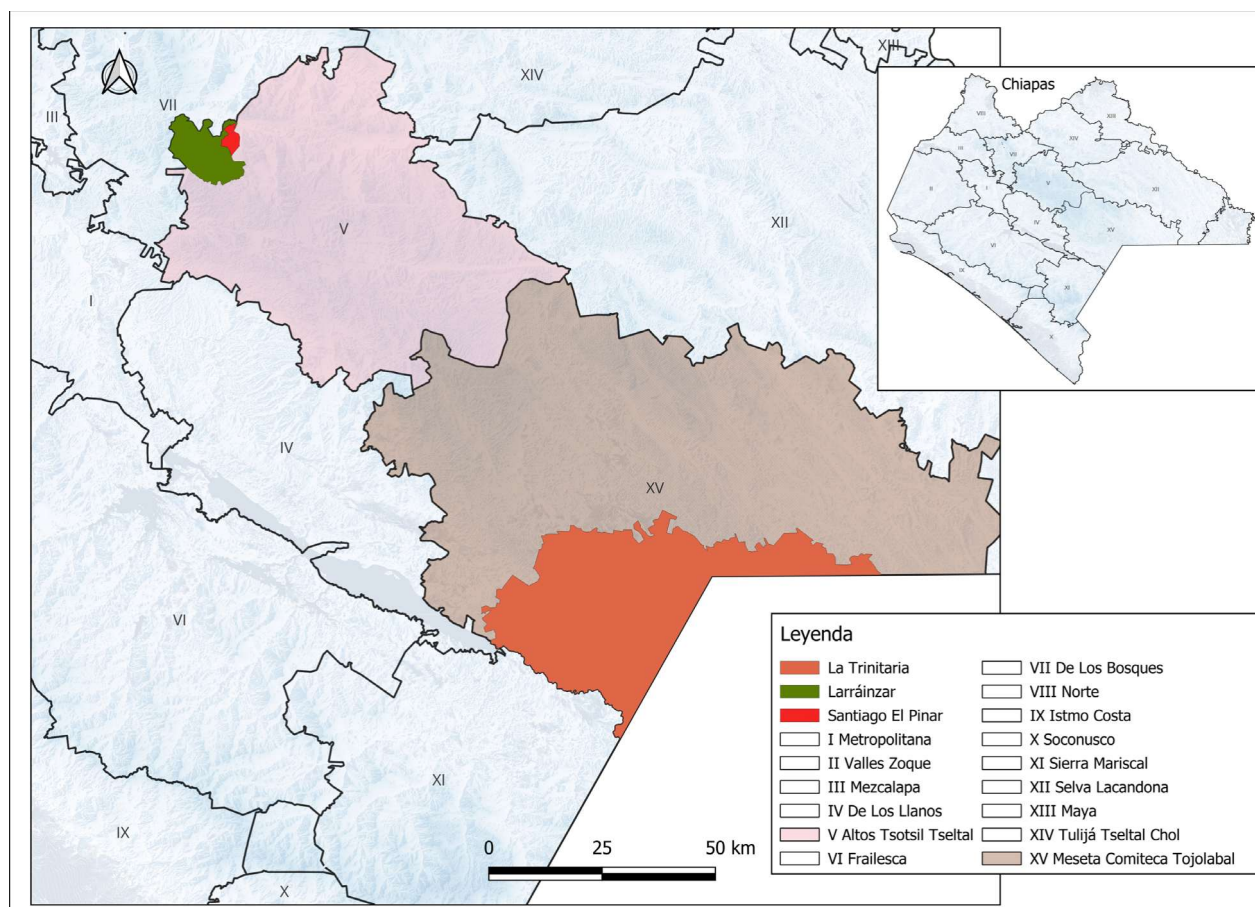
Durante los 15 meses de trabajo de campo, se empleó un enfoque de observación participante, que permitió a los investigadores involucrarse directamente en las actividades cotidianas de los campesinos y en el desarrollo de la EAT. Esta aproximación facilitó la recopilación de información detallada sobre el funcionamiento de las EC, la participación comunitaria y las interacciones entre los distintos actores del territorio, proporcionando un entendimiento profundo y contextualizado de las dinámicas locales.

Los municipios seleccionados para el estudio fueron Larráinzar y El Pinar, debido a que cuentan con población predominantemente del grupo étnico tsotsil, mientras que en La Trinitaria prevalece población mestiza. Otro criterio de selección fue que en La Trinitaria se identificó un alto uso de agroquímicos en el cultivo de maíz, en parcelas relativamente mayores que las de Larráinzar y El Pinar. Las localidades estudiadas fueron las elegidas por el gobierno federal para implementar la EAT: en Larráinzar, Chuchiltón, Stenlejsotztetic, San Cristobalito, Meonhó, Patentic, Naxoch, Ampliación Muctahuitz, Tzajalhó y Talohuitz; en El Pinar, Boquem y Pusilhó; y en La Trinitaria, El Progreso, Santa Rita, El Amate y Rubén Jaramillo.

Durante todo el periodo de trabajo de campo, se mantuvo contacto directo con más de 400 participantes. Para garantizar la confidencialidad de los informantes se emplearon seudónimos, asegurando que la información obtenida fuera utilizada únicamente con fines académicos y de análisis del proyecto.

²Para una discusión más amplia de los enfoques predominantes en la agroecología consulte las obras de Giraldo y McCune (2019) y Giraldo y Rosset (2021).

Figura 2. Ejemplos de mapas elaborados en la práctica



Fuente: Mauri, A. 2024.

RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE ACOMPAÑAMIENTO TÉCNICO HACIA LA TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA

El mecanismo mediante el cual se instrumenta la EAT en los territorios se basa en la conformación de las EC. Esto implicó que los equipos técnicos de campo (en adelante ETC) invitaran de manera abierta a los campesinos a participar en las diferentes EC de las localidades donde tendría incidencia el proyecto agroecológico en el cultivo de maíz, con la posibilidad de inclusión en el padrón de beneficiarios del Programa Producción para el Bienestar (comunicación personal, 5 de abril de 2022, La Trinitaria y 20 de enero de 2023, El Pinar).

COMO PARTE DE LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE, SE IDENTIFICÓ QUE EN LA REGIÓN ALTOS PREVALECE UNA ESCASA ASISTENCIA DE MUJERES A LOS TALLERES, DEBIDO A FACTORES CULTURALES QUE LIMITAN SU PARTICIPACIÓN Y LAS CONDICIONAN AL ACOMPAÑAMIENTO DE UN FAMILIAR VARÓN.

En el municipio de La Trinitaria se establecieron seis EC distribuidas en cuatro localidades. A través de estas EC, se brindó acompañamiento técnico a 332 productores, de los cuales 163 son hombres y 169 mujeres, la mayoría pertenecientes al Programa Producción para el Bienestar. Por su parte, en el municipio de Larráinzar se establecieron seis EC y en El Pinar se instalaron tres. En ambos municipios, el número de asistentes a las EC no sobrepasó los 10 integrantes, lo que evidencia la menor cobertura de la estrategia en comparación con La Trinitaria.

Durante el periodo de julio de 2022 a enero de 2024, en La Trinitaria, el ETC impartió 26 talleres en las seis EC, con el objetivo principal de mejorar la fertilidad del suelo median-

te la aplicación de bioinsumos. De estos talleres, 17 se centraron en la elaboración de bioinsumos, 6 en la producción de lixiviados, 6 en la preparación de caldos minerales, 4 en la recolección de microorganismos de montaña y 1 en la elaboración del preparado supermagro (María, comunicación personal, 6 de febrero de 2024, ejido El Progreso).

Además de las capacitaciones orientadas a la mejora de la fertilidad del suelo, el resto de los talleres se enfocó en fortalecer la soberanía alimentaria, proporcionando a los campesinos conocimientos sobre la producción de hongos seta y la elaboración de tostadas nutricionales.

En la región Altos se impartieron 11 talleres enfocados a incrementar la fertilidad del suelo. En Larráinzar se realizaron seis talleres que abarcaron la elaboración de composta, lixiviados, humus y caldos sulfocálcicos, microorganismos de montaña, inoculación de semillas y agua de vidrio. Los talleres restantes se llevaron a cabo en El Pinar e incluyeron actividades de elaboración de compostas, agua de vidrio, microorganismos de montaña y microorganismos específicos mediante biofábricas y un dispositivo que a nivel local le denominan “bolis”³.

Adicionalmente, en Larráinzar y El Pinar, además del objetivo de producción de maíz, se realizaron talleres sobre poda de árboles frutales, banco de semillas, producción de fresas, tomate, aguacate y hongos seta, así como cultivo de café. También destaca la conformación de una caja de ahorro por un grupo de mujeres.

En lo que compete a los talleres, en los tres municipios se identificaron distintos niveles de asistencia. En La Trinitaria, el promedio de asistencia fue de 50.83 %, en Larráinzar de 29.66 % y en El Pinar de 5.00 %. En La Trinitaria, la mayor asistencia se registró en los talleres de elaboración de composta y lixiviados, mientras que la menor asistencia

³ Esta innovación consiste en la implementación de un sistema para la producción de biofertilizantes a través de una membrana de plástico introducida en una fosa de 1 x 1 x 4 mts.

correspondió a los talleres de elaboración de agua carbonatada y extractos vegetales. Por su parte, en Larráinzar, la mayor presencia se concentró en la producción de microorganismos de montaña y la elaboración de trampas para mariposas, mientras que la más baja se observó en la elaboración de agua de vidrio. Finalmente, en El Pinar se registró baja asistencia en todos los talleres (véase tabla 1).

Como parte de la observación participante, se identificó que en la región Altos prevalece una escasa asistencia de mujeres a los talleres, debido a factores culturales que limitan su participación y las condicionan al acompañamiento de un familiar varón.

Estos talleres se impartieron por acuerdos establecidos entre productores y equipos técnicos, ya que la estrategia de acompañamiento técnico en estos municipios se centra en cultivo de maíz.

Producto de la observación participante y de comunicaciones personales con campesinos y responsables de la EAT, se identificó que uno de los objetivos del programa es garantizar la cobertura en términos del número de campesinos atendidos por cada técnico responsable. Un ejemplo de esta situación se refleja en el testimonio de uno de ellos.

Como técnicos de campo, nos condicionan a trabajar con 150 productores en total y para el cierre del año deberemos de reportar más de 300 productores por técnico. Quien ha trabajado en comunidades sabe que esto es imposible de hacerlo, pero esto es lo que nos exigen en este trabajo [...], como se ha dado cuenta en las escuelas a mi cargo únicamente asisten seis, y máximo doce cuando hay de por medio la entrega de algún bien. Fuera de ello, la asistencia por el interés de aprender algo nuevo es casi nulo. Por lo que los registrados en las escuelas, al menos en las que me corresponden, muchos de ellos son virtuales (Javier, comunicación personal, 12 de enero de 2024, El Pinar).

En campo se observa que se establecen mecanis-

EN CAMPO SE OBSERVA QUE SE ESTABLECEN MECANISMOS DE NEGOCIACIÓN ENTRE CAMPESINOS Y TÉCNICOS. PARA ASISTIR A LOS TALLERES, LOS CAMPESINOS DEMANDAN OBTENER BENEFICIOS QUE VAN MÁS ALLÁ DEL CONTENIDO DEL PROPIO TALLER. EN PRIMER LUGAR, BUSCAN QUE LA ASISTENCIA IMPLIQUE LA INCORPORACIÓN AL PADRÓN DEL PROGRAMA PRODUCCIÓN PARA EL BIENESTAR, LO QUE LES PERMITIRÍA RECIBIR APOYOS ECONÓMICOS Y FERTILIZANTES.

Tabla 1. Porcentaje de asistencia a los talleres de capacitación

TALLER DE CAPACITACIÓN-INNOVACIONES PROMOVIDAS EN LA ESTRATEGIA	ESCUELAS DE CAMPO % DE ASISTENCIA EN CAPACITACIONES		
	La Trinitaria	Larráinzar	El Pinar
Composta	83	22	5
Lixiviados	80	25	
Humus y caldos sulfocálcicos	77	23	
Inoculación de semillas	73	43	
Trampas para mariposas	73		
Agua de vidrio	67	15	5
Microorganismos de montaña	60	50	5
Microorganismos específicos (biofábrica)	33		5
Microorganismos específicos (bolis)			5
Bocashi	27		
Caldo bordelés	17		
Agua carbonatada	13		
Extractos vegetales	7		
Caja de ahorro			
Banco de semillas			70
Poda árboles frutales ¹			50
Producción de fresa ¹			50
Cultivo de café ¹		100	
Producción de tomate ¹		5	50
Producción de aguacate ¹		100	
Producción de hongos setas ¹		100	
		100	

Fuente: Elaboración propia

mos de negociación entre campesinos y técnicos. Para asistir a los talleres, los campesinos demandan obtener beneficios que van más allá del contenido del propio taller. En primer lugar, buscan que la asistencia implique la incorporación al padrón del Programa Producción para el Bienestar, lo que les permitiría recibir apoyos económicos y fertilizantes.

Otro condicionamiento identificado es que, durante los talleres, se entreguen herramientas de labranza o de uso doméstico, muchas veces proporcionadas por organizaciones no gubernamentales (ONG⁴). Un tercer condicionamiento consiste en ampliar los talleres a otras actividades productivas distintas al cultivo de maíz, como la producción de fresa, café, tomate, aguacate, limón, cebolla y hongos seta.

⁴ Durante los recorridos de campo se identificó la presencia de varias ONG cuyo propósito es mejorar las condiciones de vida de la población indígena. Para ello, llevan a cabo diversos proyectos socioproductivos, en los cuales suelen proporcionar a los participantes materiales, insumos de producción y bienes en especie, entre otros apoyos.

Los integrantes de las EC expresaron que su asistencia a los talleres no se centró principalmente en el cultivo de maíz, sino que buscaban recibir asesoría en otros cultivos como los antes mencionados. Así lo señalaron productores de las comunidades de Santa Rita, Stelej y Chuchiltón, quienes coincidieron en enfatizar:

A nosotros nos invitaron a la EC para un proyecto de producción de maíz. Venimos a ver si eso nos servía también para la producción de cebolla, hortalizas, aguacate y limón. Porque, a los compañeros que tienen limón les perjudica la hormiga arriera (Francisco, comunicación personal, junio de 2022, Santa Rita, La Trinitaria).

En nuestra comunidad llegaron los ingenieros diciendo que habría EC, para capacitarnos en maíz. Al principio se arrimaron muchos, pero, al ver que no se trataba de apoyos del gobierno

sino en trabajo, todos se apartaron, se retiraron, no les interesó nada. La verdad también nosotros no nos interesó la capacitación en maíz, acordamos con los ingenieros que le entramos, pero en la capacitación en producción de aguacate porque tenemos muchos problemas (Pedro Pablo, comunicación personal, 11 de septiembre de 2024, Stelej, Larráinzar).

Tenemos poca superficie de terreno y está en pendiente, para la siembra de maíz es mucho problema, no da. Desde hace cuatro años le he metido unos árboles de aguacate, pero como no tenemos conocimiento de su cultivo también hemos visto problemas, por eso acudimos a la escuela, no somos muchos, pero vamos por el interés del aguacate. El ingeniero tiene que trabajar más, aprendiendo un cultivo que no está obligado a enseñar (Gerardo, comunicación personal, 12 de septiembre de 2024, Chuchiltón, Larráinzar).

En localidades como Stelej, Chuchiltón y San Cristobalito, existe una demanda específica de asistencia técnica para el cultivo de aguacate. En Mehono, el interés se centra en aumentar la producción de hongos seta, con el objetivo de escalar la producción y sustituir el uso de leña en la esterilización del sustrato. Por su parte, en Talonhuitz, la necesidad de asistencia técnica se relaciona con la producción de fresas, debido a la presencia recurrente de plagas y enfermedades (taller con grupo focal, diciembre de 2023, Stelej, Larráinzar).

El interés de los campesinos por otros cultivos de mayor relevancia económica ha llevado a los ETC a negociar con ellos para brindar asistencia en actividades distintas al cultivo de maíz. ETC adscritos a los municipios de Larráinzar y El Pinar coinciden en señalar:

Como técnicos estamos a merced de los campesinos. Ellos han manifestado que la asistencia técnica en el cultivo de maíz no les interesa. Con los pocos que podemos trabajar lo debemos de hacer en cultivos que realmente les interesa. Para nosotros implica un desafío porque no conocemos a cabalidad los cultivos de la región, lo que nos obliga a prepararnos más. Las actividades realizadas en otros cultivos no son de importancia para la estrategia; lo que nos evalúan son las realizadas en el maíz. Por lo que otra actividad fuera de este cultivo son complementarias (Javier, comunicación personal, 17 de septiembre de 2024, Pusilhó, El Pinar).

Factores como el interés por cultivos de mayor rentabilidad que el maíz, el tiempo excesivo requerido para asistir a los talleres en las EC, la incertidumbre sobre la efectividad de los insumos agroecológicos y el desconocimiento de la reducción de costos que permitiría obtener beneficios económicos ocasionaron la disolución de una de las EC, como ocurrió con la EC Laguna Redonda, localizada en el ejido El Progreso.



En comunicaciones personales con campesinos y ETC se indicó que quienes aceptaron asistir a los talleres lo hicieron no tanto por interés agroecológico, sino porque la participación les permitiría ser inscritos en el padrón del Programa Producción para el Bienestar y, con ello, recibir beneficios económicos y fertilizantes.

DISCUSIÓN EN TORNO A LA ESTRATEGIA DE ACOMPAÑAMIENTO TÉCNICO HACIA LA TRANSICIÓN AGROECOLÓGICA

En los municipios de La Trinitaria, Larráinzar y El Pinar, se observan dinámicas específicas en el proceso de Transición Agroecológica que limitan su efectividad. Estas diferencias se evidencian en la organización de las EC, la implementación de talleres agroecológicos, el nivel de asistencia y apropiación de innovaciones, así como en factores culturales de género.

En la práctica, tanto los tomadores de decisiones como el ETC continúan recurriendo a esquemas extensionistas utilizados en programas previos, centrados en la cantidad de productores atendidos y privilegiando la cobertura, la reducción de costos de producción y el uso de agroquímicos, así como el incremento del rendimiento como principales indicadores de éxito.

Aunque EAT podría considerarse un éxito de la política pública, su implementación requiere un análisis crítico, ya que se ha desarrollado bajo la lógica del productivismo, los subsidios y el extensionismo a través de expertos que coordinan las EC. Esta forma de intervención es una versión limitada de los procesos agroecológicos originados en los pueblos y comunidades campesinas, los cuales promueven un diálogo horizontal de saberes, reconocen las necesidades diferenciadas y respetan las prácticas culturales de los productores (Altieri y Nicholls, 2000; Giraldo y McCune, 2019; Giraldo y Rosset, 2021).

FACTORES COMO EL INTERÉS POR CULTIVOS DE MAYOR RENTABILIDAD QUE EL MAÍZ, EL TIEMPO EXCESIVO REQUERIDO PARA ASISTIR A LOS TALLERES EN LAS EC, LA INCERTIDUMBRE SOBRE LA EFECTIVIDAD DE LOS INSUMOS AGROECOLÓGICOS Y EL DESCONOCIMIENTO DE LA REDUCCIÓN DE COSTOS QUE PERMITIRÍA OBTENER BENEFICIOS ECONÓMICOS OCASIONARON LA DISOLUCIÓN DE UNA DE LAS EC, COMO OCURRIÓ CON LA EC LAGUNA REDONDA, LOCALIZADA EN EL EJIDO EL PROGRESO.

La constitución de las EC es un elemento importante en la EAT deben consolidarse como espacios de encuentro para mujeres y hombres del campo, orientados al diálogo horizontal, la reflexión crítica y el intercambio de saberes entre pares, con el fin de fomentar la construcción colectiva del conocimiento, en coherencia con los principios de la educación popular rural (Gaiger, 2007).

Por la forma en que se han construido las EC en la EAT —básicamente mediante una invitación abierta a los campesinos— también se deben recuperar las formas de organización social previamente desarrolladas por las comunidades en cada territorio y de manera integral las dimensiones económica, biológica, social y política (Altieri y Nicholls, 2000; Giraldo y McCune, 2019; Tittonell, 2019). Asimismo, se debe superar que el equipo técnico asuma el papel de instructor, para que los campesinos no sean concebidos como alumnos que reciben conocimientos que podrán aplicar en el futuro según lo consideren necesario.

En cuanto al rol que desempeñan las EC, en los tres municipios se observa una brecha significativa entre el sentido institucional asignado a estas —como espacios de formación y construcción colectiva de saberes agroecológicos— y la percepción de las campesinas y campesinos, quienes las conciben principalmente como mecanismos de acceso a apoyos gubernamentales. Contexto que representa un reto para la EAT en el sentido de que la asistencia a los talleres además de representar una oportunidad de acceso a programas sociales también es una forma de fortalecer los conocimientos locales en torno a procesos agroecológicos.

Como se identificó en talleres con grupos focales, las innovaciones promovidas por la estrategia representan conocimientos técnicos que generan mucha incertidumbre no obstante de instrumentar una EAT integral permitirá de manera general disminuir sustancialmente la duda sobre los resultados de las prácticas agroecológicas. Como parte sustancial de estas medidas se requiere incorporar esquemas

diferenciados de comercialización que reconozcan y valoren los productos agroecológicos frente a los convencionales. Para que esta situación no se constituya en una limitante estructural para impulsar una transición sustentable.

CONCLUSIÓN

La implementación de la EAT en los municipios de La Trinitaria, Larráinzar y El Pinar enfrentó importantes desafíos que limitaron su impacto y efectividad. Esto se debe, en gran medida, a una agroecología, concebida como un mecanismo para resolver problemas, pero sin reconocer la complejidad de los procesos comunitarios ni la importancia del conocimiento campesino.

Si bien la EAT permitió la formación de EC para agricultoras y agricultores, así como la introducción de prácticas agroecológicas, la participación de las y los campesinos fue limitada y desigual, con diferencias significativas entre municipios y comunidades. Este modelo no solo ignoró la valorización del conocimiento ancestral y la experiencia campesina, sino que también restringió la posibilidad de construir procesos genuinamente participativos y autónomos.

A lo anterior se suma la escasa promoción de un verdadero diálogo de saberes, por el contrario, se reforzó un modelo técnico que mantiene relaciones de dependencia y dificulta la apropiación efectiva de la agroecología. La lógica con la que se concibió y operó EAT no presentó cambios significativos respecto a los programas implementados en administraciones anteriores, manteniendo una visión parcial en la que los campesinos continúan siendo percibidos como sujetos con problemas, mientras que los ETC se consideran los actores principales para ofrecer soluciones en un esquema donde se reproducen relaciones verticales.

La ausencia de mecanismos que promuevan circuitos de mercado justos, solidarios o de valor agregado representan uno de los grandes desafíos de la ETA

porque desincentivan a los productores que adoptan prácticas agroecológicas, al no contar con estímulos económicos tangibles ni canales de distribución que aseguren un precio justo. De mantenerse esta situación muchos campesinos continuarán optando por sistemas de producción y comercialización convencional. Esta situación podría resolverse a través de que el gobierno fomente mercados campesinos territorialmente situados y realice compras públicas de alimentos producidos bajo sistemas agroecológicos.

EN LA PRÁCTICA, TANTO LOS TOMADORES DE DECISIONES COMO EL ETC CONTINUÁN RECURRIENDO A ESQUEMAS EXTENSIONISTAS UTILIZADOS EN PROGRAMAS PREVIOS, CENTRADOS EN LA CANTIDAD DE PRODUCTORES ATENDIDOS Y PRIVILEGIANDO LA COBERTURA, LA REDUCCIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y EL USO DE AGROQUÍMICOS, ASÍ COMO EL INCREMENTO DEL RENDIMIENTO COMO PRINCIPALES INDICADORES DE ÉXITO.

Por tanto, sin una política de transición verdaderamente agroecológica —una que integre y articule de manera coherente las dimensiones biológica, social, económica y política, como señala Tittonell (2019)—, y sin un compromiso genuino que trascienda tanto el cumplimiento de indicadores institucionales como los intereses materiales inmediatos de los campesinos, se corre el riesgo de reproducir procesos agroecológicos parciales.

BIBLIOGRAFÍA

- Agricultura. (2024, 30 de julio). Producción para el Bienestar, transformación y resultados (2019-2024) [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=s-IP4s8nbd4>
- Altieri, Miguel A., y Nicholls, Clara I. (2000). Agroecología: Teoría y práctica para una agricultura sustentable. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).
- Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas (CEIEG). (2025). Regiones Económicas [Capa shapefile]. Geoweb Chiapas. <https://geoweb.chiapas.gob.mx/geoweb/>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2020). Medición de la pobreza 2020. CONEVAL. <https://www.coneval.org.mx>
- DataMéxico / Secretaría de Economía. (2025). Larráinzar [Perfil municipal]. https://www.economia.gob.mx/data-mexico/es/profile/geo/larrainzar?utm_source
- Dirección General de Organización para la Productividad, SADER. (2021, 21 de agosto). Acompañamiento técnico, pilar para la transición agroecológica. La Jornada del Campo, (167). <https://www.jornada.com.mx/2021/08/21/>

[delcampo/delcampo167.pdf](#)

- Ewert, Frank, Baatz, Roland, y Finger, Robert. (2023). Agroecology for a Sustainable Agriculture and Food System: From Local Solutions to Large-Scale Adoption. *Annual Reviews*, 15, pp. 351-381.
- Gaiger, Luiz Inácio. (2007). Educación del campo y formación solidaria sentidos de la escuela en el medio rural. En Carlos Rodrigues Brandão y Luiz Inácio Gaiger, *Educación del campo y solidaridad* (pp. 11-38). Brasil: Ediciones de la UFRGS.
- Giraldo, Omar Felipe, y Rosset, Peter. (2021). Principios sociales de las agroecologías emancipadoras. *Desenvolvimento E Meio Ambiente*, 58, pp. 708-732.
- Giraldo, Omar Felipe, & McCune, N. (2019). Can the state take agroecology to scale? Public policy experiences in agroecological territorialization from Latin America. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 43(7-8), 785-809. <https://doi.org/10.1080/21683565.2019.1585402>
- González de Molina, Manuel. (2012). Algunas notas sobre agroecología y política. *Agroecología*, 6, pp. 6-21.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2007). *Atlas agropecuario, forestal y de suelo: Chiapas*. INEGI.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2010). *Compendio de información geográfica municipal 2010: La Trinitaria, Larráinzar y Santiago El Pinar*. México, D.F.: INEGI.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*.
- Le Coq, Jean-Francois, Sachet, Erwan, Vásquez, Luis, Schmitt, Claudia, y Sabourin, Eric. (2017). Conceptos de agroecología y marco analítico. En Eric Sabourin, María Mercedes Patrouilleau, Jean Francois Le Coq, Luis Vásquez y Niederle Paulo (Orgs.), *Políticas públicas a favor de la agroecología en América Latina y El Caribe* de (pp. 13-32). Brasil: Red PP-FAO.
- Nicholls, Clara I., y Altieri, Miguel Ángel. (2018). Pathways for the amplification of agroecology. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 42(10), pp. 1170-1193.
- Piraux, Marc, Silveria, Luciano, Diniz, Paulo, y Duque, Ghislaine. (2010). *La transition agroecologique comme une innovation socio-territoriale*. Montpellier, France: ISDA (hal-00512788), 9 p.
- Ragin, Charles C. (2007). *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad*. Siglo del Hombre Editores / Universidad de los Andes / SAGE Publications.
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER). (2023). *Qué es la transición agroecológica: experiencias y orígenes*. Disponible en <https://www.gob.mx/agricultura/articulos/que-es-la-transicion-agroecologica-experiencias-y-origenes> (consulta: 11/08/2023).
- Silva, Elisabete A., Healey, Patsy, Harris, Neil, y Van den Broeck, Pieter. (2015). *The Routledge Handbook of Planning Research Methods*. Nueva York: Routledge.
- Tiftonell, Pablo. (2019). Las transiciones agroecológicas: múltiples escalas, niveles y desafíos. *Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad Nacional de Cuyo*, 51(1), pp. 231-246.
- Toledo, Víctor M., y Barrera-Bassols, Narciso. (2017). Political Agroecology in México: A Path toward Sustainability. *Sustainability*, 9(268), pp. 1-13.
- Trejo, Enrique. J., y Valdiviezo, Guillermo S. (2025). Del acompañamiento técnico a la apropiación campesina: prácticas agroecológicas en La Trinitaria, Chiapas. *Horizontes Territoriales*, Vol. 5. Núm. 9, enero-junio 2025, pp. 1-26. <https://horizontesterritoriales.unach.mx/index.php/Revista/article/view/116/122>