



HOMENAJE A LA MEMORIA DE JOSÉ AROCENA

Hay obras que a uno le ordenan la cabeza. Eso me pasó a mí con el primer libro que leí de José Arocena. Me refiero a “*El desarrollo local: un desafío contemporáneo*”, publicado en 1995 por la editorial Nueva Sociedad en Caracas, a lo que siguió una segunda edición en 2002 publicado por Taurus y la Universidad Católica de Uruguay. Más tarde conocí a Pepe como persona, como amigo y como compañero entrañable, siempre solidario. Traté de seguir su camino todos estos años y ahora, sin él, hemos de continuar su legado de honradez y coherencia, por ese mundo más justo por el que él luchó.

En su memoria me parece oportuno reproducir algunas de sus ideas del capítulo 1 del libro que he citado, en el análisis que Pepe Arocena (2002) hace de la noción de ‘desarrollo’, la búsqueda de alternativas y el desarrollo local. Estoy seguro de que sus reflexiones pueden infundir a otras personas el interés por estos temas, como lo hizo en mí mismo hace ya bastante tiempo.

La Universidad Nacional de Quilmes tuvo la feliz idea de colocar parte de la contribución de Pepe Arocena en una web como biblioteca para uso de los municipios de América Latina y el Caribe: www.biblioteca.municipios.unq.edu.ar. De ellas he sacado estas reflexiones de Pepe Arocena y que me sirven para insistir en que si las ideas siguen vivas y lúcidas, Pepe seguirá mucho tiempo entre nosotros/as.

“Después de la Segunda Guerra Mundial las naciones que protagonizaron el conflicto iniciaron sus procesos de reconstrucción económica y social que llevaron a la importante fase de auge del crecimiento económico de posguerra desde 1945 hasta mediados de la década de los años setenta. Por su parte, la URSS conoció igualmente una forma de crecimiento, llegando a competir con Occidente en las industrias bélica y espacial. En dicho proceso el mundo subdesarrollado quedó al margen como ‘periferia’.

Para el Tercer Mundo no se empleó el término ‘recons-

trucción' sino el de 'desarrollo', un proceso en el que había que seguir la línea evolutiva que llevaba a la sociedad industrializada a la que habían llegado los países 'centrales'.

Según Arocena (2002), cuando Alain Touraine utiliza la noción de desarrollo como categoría de análisis válida para todos los procesos de industrialización, lo hace caracterizando los 'modos de desarrollo' según los diferentes 'agentes' de desarrollo. Se refiere entonces a varios casos diferentes de industrialización: la Inglaterra del siglo XVIII y su burguesía nacional, la Alemania del siglo XIX conducida por el Estado de Bismarck, la Unión Soviética del siglo XX desarrollada por el partido-Estado. En cuanto a las sociedades del Tercer Mundo, llamadas a veces sociedades dependientes, el agente de desarrollo se caracteriza por ser externo, es decir, los países colonizadores o las empresas multinacionales".

A mediados de los años setenta, lo que inicialmente se denominó la 'crisis del petróleo', que luego resultó ser la quiebra del modelo fordista de producción en masa, con el agotamiento o cuestionamiento de los sectores que habían liderado la anterior fase de auge del capitalismo (siderurgia, química, sector automotriz, construcción naval, entre otros), es también el momento de la percepción creciente de la 'crisis ambiental' y de los 'límites del crecimiento' indefinido como política de desarrollo. La derecha, como señala Pepe Arocena (2002), buscó entonces en el neoliberalismo un intento de dar oxígeno al viejo capitalismo, ahora con la conducción de las fracciones financieras del capital.

Pero en ese momento surgen también nuevas miradas sobre la oportunidad de la 'descentralización' y la valorización de las 'iniciativas locales de desarrollo' en búsqueda de alternativas que superen cualitativamente las formas anteriores del desarrollo. Se empieza entonces a hablar de 'desarrollo humano', 'desarrollo autocentrado', 'ecodesarrollo', 'desarrollo local', o 'desarrollo sustentable', todas ellas propuestas que tratan de superar las formas de desarrollo de la segunda mitad del siglo XX.

También surge entonces el planteamiento de 'lo pequeño es hermoso' (Schumacher, 2011), revalorizando la pequeña dimensión frente a la mitificación de los grandes proyectos y empresas transnacionales. De este modo, el desarrollo local sirvió en los países industrializados para movilizar a las poblaciones marginadas por la crisis. En efecto, el fomento de la pequeña empresa, la formación de capacidades, las políticas activas y locales de empleo, sirvieron para utilizar los recursos para un

tipo de desarrollo más endógeno y autocentrado. La 'identidad local' se convirtió así en un recurso para el desarrollo territorial con la entrada en escena de nuevos actores ya que en la escena local convergen la urgencia por atender las necesidades fundamentales de la comunidad local con la necesidad de salvaguardar los recursos naturales y la generación de empleos dignos".

¡Hasta siempre, Pepe, hasta siempre maestro!

PACO ALBURQUERQUE

Noviembre de 2023

JOSÉ AROCENA • JAVIER MARSIGLIA

LA ESCENA TERRITORIAL DEL DESARROLLO

ACTORES, RELATOS Y POLÍTICAS



así. A medida que lo conocías y entrabas en confianza emergía el ser humano auténtico, generoso, dispuesto siempre a compartir su sabiduría y abierto a dejarse interpelar por su interlocutor.

Un pensador para estos tiempos de incertidumbre y cambios profundos. En nuestros diálogos recientes, aparecía mucho el componente histórico-filosófico de su formación, con reflexiones profundas sobre las instituciones, la virtualidad, las transformaciones necesarias en la política y en las políticas...

Acabamos de escribir juntos un artículo sobre DT que se publicará el mes próximo en la revista de la UCA de El Salvador en un número especial sobre la temática. Los y las invito a leerlo, allí encontrarán parte de su legado que nos comprometemos a continuar. Sólo me resta decir que lo extrañaré muchísimo.

JAVIER MARSIGLIA

Pepe Arocena se nos fue. No puedo hacer una semblanza destacando sus aportes académicos al DT. Igual todos lo sabemos.

En más de 30 años juntos fue mi gran maestro y mejor amigo. Un servidor público, un constructor de puentes de diálogo en los distintos ámbitos en los que se desempeñó.

Para algunos tenía una apariencia distante. No era

El trabajo y la trayectoria de Pepe no requiere reconocimiento, es indiscutible lo que él aportó en diversos ámbitos de las ciencias sociales y especialmente en la temática del desarrollo local.

Pepe ha sido un abanderado de este enfoque. Gracias a su solvencia teórica y su profundo convencimiento de la validez del desarrollo local, ha sido un innovador al incorporar este tema tanto en Uruguay como en el contexto latinoamericano. Lo hizo desde una propuesta original, con una construcción conceptual y metodológica respetuosa de la realidad de estas latitudes.

Desde allí también ha sido responsable de la formación de muchas generaciones que se dedican tanto a la investigación como a la gestión pública en todas sus escalas y a la acción directa en el territorio. Su impronta se identifica en una forma de hacer política pública con sensibilidad territorial, que es indisoluble de la promoción del desarrollo local. Así, el trabajo que se realiza desde hace mucho tiempo y se mantiene hoy vigente tanto en distintas áreas del gobierno como en la producción académica en temas territoriales, es hereditario de su contribución.

Nos complace enormemente ser parte del legado de Pepe. Él fue para nosotras tres profesor, tutor, director, referente, consejero y amigo. Compartir con él los tiempos del Instituto de Desarrollo Local y Regional de la Universidad Católica del Uruguay es un gran privilegio. Esa experiencia de aprendizaje invaluable marcó nuestra trayectoria profesional, académica y personal. Nuestra amistad de hoy inicia como colegas y compañeras del equipo IDEL.

Pepe tuvo la capacidad de formar un equipo humano excepcional, liderarlo y contagiar una forma y visión de trabajo colectiva. Conocimos y disfrutamos un Arocena auténtico, sin barreras, sin egoísmos para compartir su saber y brindar oportunidades, abriendo espacio para las nuevas generaciones.

Su honestidad, versatilidad, apertura y solidaridad fueron gigantes. Su impronta ha sido trabajar desde la horizontalidad, en colectivo y apostando también a la integración de diversas miradas profesionales.

Así vivimos un estilo de actividad académica basado en el intercambio, en el diálogo entre colegas, disciplinas y generaciones. Este estilo y convicción puede ser visto también como un reflejo de las bases que activó en materia de desarrollo territorial. Por-

que no hay desarrollo territorial sin la participación de diversos actores y, el encuentro efectivo desde esa diversidad implica conducirse desde una intención transformadora.

Con gran tristeza lo despedimos y agradecemos por haber sido parte de su historia. Querido Pepe, siempre serás parte de las nuestras.

LETICIA SILVA, PAULA FERLA Y ALEJANDRA MARZUCA



Este 21 de noviembre de 2023 nos dejó el Dr. José Arocena, o Pepe, como lo llamábamos, con la cercanía que generosamente nos ofrecía, pero con el mayor de los respetos que sólo los grandes referentes generan.

Es inevitable dar una breve (e injusta) reseña de su trayectoria. Pepe era licenciado en Filosofía por la Universidad del Salvador (Buenos Aires, Argentina) y doctor en Sociología por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales (París, Francia). Fue vicerrector académico, decano de la Facultad de Ciencias Sociales y director de diversos institutos de la Universidad Católica del Uruguay. Fue director de la Maestría en Desarrollo Local y del Programa de Desarrollo y Gestión Local del Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH). Dictó cursos en universidades de diversos países, en instituciones vinculadas con el desarrollo local y los gobiernos locales, siendo un referente fundamental para el enfoque del desarrollo local en Latinoamérica y el mundo. Su libro de mediados de los noventa, editado por la Universidad Católica y el CLAEH, *El desarrollo local, un desafío contemporáneo*, es un clásico para quienes investigamos y trabajamos en desarrollo local. Junto a Javier Marsiglia publicó otro nuevo clásico en 2017, editado por CLAEH, *La escena territorial del desarrollo: actores, relatos y políticas*. Su obra fue muy prolífica e incluyó apor-

taciones fundamentales también en el campo del estudio de las organizaciones humanas y la teoría social. Actualmente desempeñaba el cargo de presidente de la Corte Electoral y había sido nombrado profesor emérito de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Católica del Uruguay.

Más allá del académico conocido por todos, quiero contar algunas cosas desde lo personal, que pueden ilustrar cómo era Pepe. Cuando estudiaba mi doctorado en Madrid en 2003 crucé caminos con el profesor Antonio Vázquez Barquero (otro referente del desarrollo local y amigo de Pepe) y terminé haciendo una tesis en desarrollo económico local. Fue así que en Madrid empecé a estudiar sobre el desarrollo local y conocí la aportación de Pepe a ese mundo. En mis idas y venidas de Madrid a Montevideo visité a Pepe en su despacho de la Universidad Católica. Su generosidad era propia de los que saben que saben (no necesitan demostrarlo) y quieren seguir aprendiendo. En el año 2006 se organiza en Montevideo el III SEMINARIO INTERNACIONAL DESARROLLO ECONÓMICO TERRITORIAL Y EMPLEO de la RED DETE ALC. Yo ya había regresado a Montevideo y estaba trabajando en mi tesis doctoral. Pepe que lideraba la organización local del evento (no se si oficialmente, pero sin duda naturalmente) me invita a participar. En mi incursión en estos temas, por

aquella época, me llegaban invitaciones a participar en la “movida” aún incipiente de desarrollo local en el país y la región, y resulta que, en forma discreta, siempre estaba por detrás del escenario una recomendación de Pepe. Así fue que me incorporé a la tribu nacional y de la patria grande que trabajamos desde la academia y “en la cancha” en esta causa del desarrollo local, un desarrollo para la gente con la gente y de la gente.

Pepe era muy reconocido fuera de fronteras, uno de los pioneros en el enfoque del desarrollo local. Una anécdota divertida es que cada vez que coincidíamos Antonio Vázquez Barquero (tutor de mi tesis), Pepe y yo, los dos maestros realizaban una rutina que ya era clásica, de pelea simulada sobre quién había escrito el primer artículo sobre “desarrollo local”, dando lugar al enfoque conceptual y teórico que sería usado en las siguientes décadas. Después de varias argumentaciones, siempre venía la resolución salomónica, según ellos, Antonio había escrito el primer artículo en español y Pepe el primero en francés.

En 2012, junto con Altaïr Magri, querida amiga, ganamos un llamado del Espacio Interdisciplinario y creamos en la Universidad de la República el Núcleo Interdisciplinario de Estudios de Desarrollo Local (NIEDT), junto con colegas del Departamento de Geografía de la Facultad de Ciencias, de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Facultad de Ciencias Económicas y Administración. En estos años iniciales Pepe nos dio una mano importante y desinteresada cuando lo convocamos. Nunca miró que universidad era la de él o cuál era la de los otros, ni fue avaro con su conocimiento y sus redes, por el contrario, fue un permanente constructor de masa crítica e institucional para posicionar el tema del desarrollo con mayúscula en el país. Sí, Pepe hablaba de desarrollo en grande.

Podría repasar los aportes de Pepe a la conceptualización del desarrollo local y la construcción de esta forma de entender, analizar y querer transformar al mundo, pero dejaré que el lector busque sus textos de los 80s y 90s. Quiero sí escribir algo de la mirada de Pepe al futuro, porque ese listón es el que nos deja más alto para poder honrarlo. No solo redescubrir nuevas cosas en sus viejos textos, lo que pasa con todo autor clásico, sino continuar su reflexión actual, en este siglo XXI que aparece tan complejo y turbulento.

En el [libro que citaba y que escribió en 2017](#) con Ja-

vier Marsiglia, los autores planteaban que la modernidad está en crisis, lo que es decir que el concepto de desarrollo está en crisis y, por tanto, la sociedad se encuentra en búsqueda de nuevos modos de desarrollo. Hoy surgen con fuerza nuevos valores: la diferencia, la diversidad, la proximidad. Además del cuestionamiento al espacio físico como lugar de encuentro y su disociación con el espacio relacional, la proximidad virtual versus la física. En su último libro publicado en 2022 llamado [Escenarios del Cambio](#) (porque sabremos luego cuántos tenía en marcha y nunca sabremos cuántos se llevó consigo) Pepe profundiza sobre los cambios que la sociedad humana atraviesa (atravesamos). Pepe plantea diversos escenarios de cambio que vivimos, sobre la virtualidad y la tecnología, la polarización y la intolerancia, la actual crisis existencial y espiritual (¿la vida tiene sentido? se pregunta Pepe), la transformación de la familia, la enseñanza y el trabajo, la crisis ambiental y el escenario global. Este libro muestra el constante aporte de Pepe, provocar, sacarnos de la zona de confort y forzarnos a reflexionar. Su planteo de cambio de época y la incertidumbre y complejidad que nos trae nunca es realizado desde una postura reaccionaria, sino desde una invitación a entender, debatir, aceptar y construir el cambio, para lograr un futuro mejor. El mismo Pepe dice en su libro “Estamos viviendo las últimas horas de un día y tenemos que atravesar la noche para alcanzar el día siguiente”. Este Pepe actual y vigente, nos obliga a continuar la reflexión y hacernos cargo de asumir, navegar y dar forma (la deseada) a este cambio de época.

Pepe nos seguirá acompañando en este camino, ojalá para alcanzar un desarrollo más humano, más integral, más diverso y tolerante, más justo, más sostenible, más fraterno, y dónde predomine la cultura del diálogo y el encuentro. Para esto hay que tener la valentía, juventud y capacidad de mirar al futuro que nos lega Pepe.

ADRIÁN RODRÍGUEZ MIRANDA

Hace 20 años atrás decidí estudiar la Maestría en Desarrollo Local en la Universidad Nacional de San Martín - UNSAM (Argentina). La oferta de formación traía consigo un cuerpo de docentes notables, entre los que estaba José “Pepe” Arocena, a quien tuve la suerte de conocer y aprender de su experiencia y saberes.

También pude acercarme a su pensamiento por medio de una de sus obras más conocidas, *El Desarrollo Local. Un desafío contemporáneo*¹. Este libro fue (y es en la actualidad) una bibliografía de lectura obligatoria que colabora en comprender qué es el desarrollo local y la importancia que tienen los actores y la cultura en el territorio. Como bien describe en esta obra, “la identidad local se rebela y descubre que la única posibilidad de supervivencia es impulsar procesos de desarrollo localmente controlados. De la capacidad para concretar esta dinámica en acciones que aporten resultados socioeconómicos dependerá el éxito o el fracaso de estas iniciativas de raíz cultural”. También plantea que “una sociedad local es un sistema de acción sobre un territorio limitado, capaz de producir valores comunes y bienes localmente gestionados”. En 2010 publicó *Las organizaciones humanas: de la racionalidad mecánica a la inteligencia organizacional*, planteando una nueva concepción de la racionalidad organizacional de sistemas abiertos, permitiendo una comprensión de la organización alejada de las tendencias reduccionistas desde una lectura flexible y abierta del fenómeno humano organizado. En las conclusiones resalta que el marco organizacional puede generar capacidades imprevistas y que “los sistemas humanos organizados pueden ser al mismo tiempo un marco regulador y un campo de acción que es necesario potenciar”.

Pasaron unos años, ya me había recibido, y porque la profesión y los vínculos en el DT te hacen intercambiar y cruzar con distintos/as colegas, en 2012 nos encontramos compartiendo la Red DETE² y actividades en mi tránsito como coordinadora en Argentina en el Programa ConectaDEL³. Este espacio común de pertenencia y trabajo, sumado a la docencia en la Maestría en Desarrollo Territorial, nos permitió viajar juntos y compartir cursos de formación en DT, desayunos, almuerzos, cenas, caminatas, cafés y más cafés donde establecimos espacios de diálogo mediados por intereses y afecto

1 <http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/Arocena.pdf>

2 <http://www.conectadel.org/red-dete/>

3 <http://www.conectadel.org/>

por la profesión y temática. En nuestras conversaciones me contó sobre su vida laboral, sobre Margarita (su esposa), sus hijos y nietas, sobre sus años de docencia y trabajo en la Universidad Católica de Uruguay y el Centro Latinoamericano de Economía Humana- CLAEH, el exilio, su doctorado con Alain Touraine como tutor, la jubilación, hasta sus últimos años como presidente en la Junta Electoral de su país.

La preocupación por la política y el desarrollo latinoamericano, su adoración por la academia, el orgullo de pertenecer por voto unánime a la Junta Electoral iluminaban cada charla, así como también las anécdotas sobre los tiempos de descanso en la casa de la Floresta junto a su compañera de vida.

En 2017, el libro *La escena territorial del desarrollo. Actores, relatos y políticas*, escrito junto a su colega y amigo de toda la vida, Javier Marsiglia, fue compartido en cada espacio de formación recorrido por ambos tanto en Uruguay como Argentina. En la Maestría en Desarrollo Territorial de la UTN de Buenos Aires tuvimos la suerte de recibirlos y escuchar una presentación que fue más una charla entre dos amigos y un público ávido de conocerlos y compartir el momento a todo DT. Uno de los conceptos más destacados de este libro y que fuera comentado por Pepe en una entrevista que le hice para revista Desarrollo y Territorio en 2018, se centra en la necesidad y capacidad de tender puentes para el desarrollo. En la entrevista supo afirmar “una noción que siempre hemos planteado es que si bien el mundo camina hacia una mundialización, ésta no debe dejar de lado las diferencias, esto es, la mundialización no es la uniformidad, es la diferencia integrada. Por eso hablamos mucho de puentes, no hay desarrollo sin puentes. La noción del territorio ultranacionalista es una visión sin puentes. Por ello, nosotros queremos que se tenga en cuenta lo que es propio o característico de lo que es la tierra, las tradiciones, eso que no debe perderse pero, al mismo tiempo, es totalmente abierto. Hay un capítulo que trata el concepto del medio innovador local que utilizó el grupo francés GREMI, y ese medio está muy bien definido porque dicen que el medio tiene que reconocer lo propio pero que el aprendizaje no existe si no hay intercambio, el aprendizaje no existe de fronteras hacia adentro sino que se avanza en el aprendizaje cuando se intercambia con otros medios, y se vuelven medios locales innovadores cuando son capaces de negociar, de articularse, de discutir, de intercambiar experiencias con otros medios y de ahí surge la innovación. Este concepto es muy importante para nosotros, el territorio es un medio, es una pla-

taforma para el desarrollo en la medida en que logre esto, generar puentes.”

Cada obra escrita por Pepe solo o con colegas del DT son un aporte fundamental y lectura obligada para quienes se inician en el camino del DT. Definitivamente nos ha dejado un legado inmensurable el cual es y será por siempre un acervo para el aprendizaje, análisis y reflexión en materia de desarrollo local y territorial. Su último libro **Escenarios de Cambio. Incertidumbres y transformaciones de la vida cotidiana** publicado en 2022, es una muestra más de la necesidad de Arocena de compartir sobre el estudio y análisis de la sociedad actual y de la capacidad de responder a entornos imprevisibles y cambiantes, produciendo saberes pertinentes.

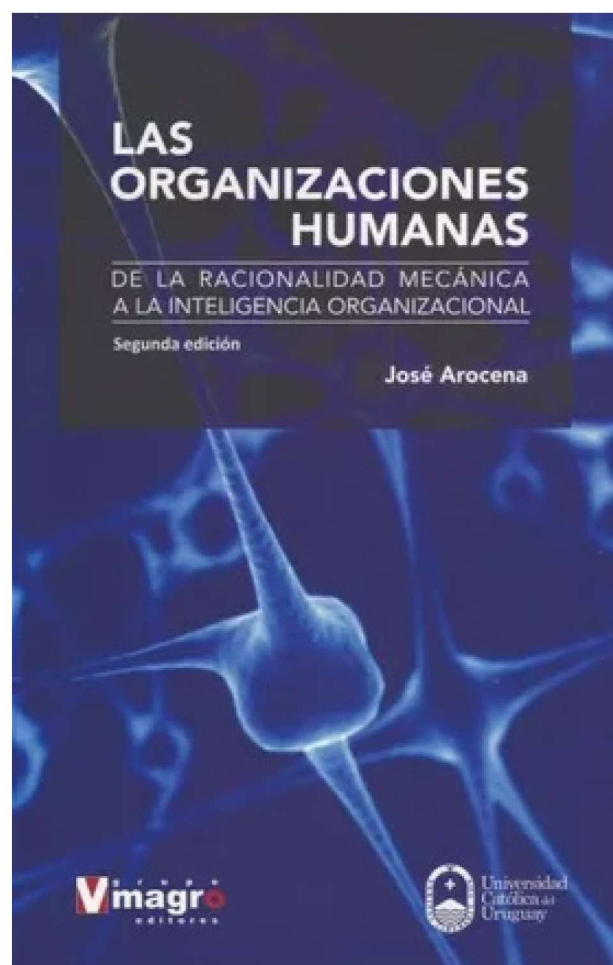
Dueño de una charla siempre interesante, y con una enorme generosidad con nosotros/as, sus colegas y amigos/as, supo construir un nombre y lugar representativo en el DT Latinoamericano. Se lo va a extrañar. Gracias querido Pepe por tanto.

Invitamos a leer la entrevista realizada a José Pepe Arocena en la edición N°3 de la Revista Desarrollo

y Territorio, en ocasión de la presentación del libro *La escena territorial del desarrollo.*

<http://www.conectadel.org/revista-desarrollo-y-territorio/> <http://www.conectadel.org/download/8357/?tmstv=1700759635>

MIJAL SAZ



José “Pepe” Arocena fue un maestro para toda una generación de personas que trabaja, estudia o investiga el Desarrollo Territorial aunque en sus comienzos esa comunidad se movía bajo la denominación del desarrollo local y donde una de las obras centrales fue el libro de Pepe: El desarrollo local, un desafío contemporáneo de los años noventa.

En esa década conocí cuando me invitaron a un seminario dentro de la movida de la Maestría en Desarrollo Local y del Programa de Desarrollo y Gestión Local del Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) un espacio pionero en formación y referente en las primeras conceptualizaciones desde ese Uruguay que tanto quería.

Luego nos fuimos encontrando en distintos lugares y siempre estaba atento a debatir, a buscar nuevas ideas y a acompañar gente y procesos desde lo local; era una persona muy atenta, respetuosa y de senc-

illo acceso.

Pepe fue quien impartió la conferencia inaugural en nuestra Maestría en Desarrollo Territorial en el año 2011 en la Facultad Regional Rafaela de la Universidad Tecnológica Nacional. Siempre recordamos con cariño ese importante momento en nuestra vida institucional al que él no dudó ni un instante en asistir sabiendo que era una apuesta nueva.

Nada más que palabras de agradecimiento por compartir sus conocimientos y complacidos de recibir su gran aporte a la reflexión latinoamericana sobre el enfoque del desarrollo territorial que hoy seguimos trabajando.

¡Hasta siempre Pepe!

PABLO COSTAMAGNA

