

ENFOQUE MÚLTIPLE PARA LA COGENERACIÓN DE CAPACIDADES. EXPERIENCIAS EN EL CANTÓN SANTA ANA, ECUADOR, Y EL MUNICIPIO URBANO NORIS, CUBA



LUIS ORLANDO AGUILERA GARCÍA

Doctor en Ciencias Filosóficas (PhD). Profesor Titular de la Universidad de Holguín. Árbitro internacional de la Revista Innovación Educativa del IPN de México. Miembro del Tribunal Nacional Permanente. Miembro de la Red Delunis, Red RILCO Red GUCID, Red POST+CIT. Premio Nacional de la Academia de Ciencias de Cuba, 2019.



CLARIBEL SILVIA GONZÁLEZ CALZADILLA

Máster Gerencia de la Ciencia y la innovación. Profesora investigadora de la Facultad de Ingeniería Agrícola. Universidad Técnica de Manabí, Ecuador Funcionaria del Ministerio de Ciencia Tecnología y Medio Ambiente Holguín. Miembro de Red Deluni Red RILCO, Red GUCID, Red POST+CIT. Miembro del comité académico de la Maestría en ciencia, tecnología y sociedad en la Universidad en Holguín, Cuba.



ROSA MERCEDES ALMAGUER TORRES

Doctora en Ciencias Económicas. Profesora auxiliar de la Universidad de Holguín. Miembro del claustro de la Maestría en Ciencia Tecnología y Sociedad, de la Maestría en Gestión Ambiental y de la especialidad en Desarrollo Local de la Universidad de Holguín. Miembro del Grupo de Apoyo al Desarrollo Local (GADEL) y de la red Gestión del Conocimiento y la Innovación para el Desarrollo Territorial (GUCID)Cuba, 2019.

RESUMEN

Las transformaciones que se generan en sociedades latinoamericanas, entre otras direcciones, se encaminan al aumento de la importancia en los municipios de las estrategias de desarrollo a escala territorial. Entre los retos y desafíos que ello genera se encuentran las brechas de capacidades requeridas para que los actores principales de estos procesos en los territorios puedan devenir agentes de los cambios y no espectadores pasivos. A juicio de los autores de la presente investigación ello exige de la alianza más estrecha entre gobierno y universidad en su condición de actores claves. De la universidad se necesitan contribuciones proactivas en el proceso de cogeneración de capacidades para la conducción de los procesos de desarrollo territorial. El trabajo aporta un enfoque múltiple que permite articular las acciones de cogeneración de capacidades y responden a las necesidades del desarrollo territorial a partir del liderazgo de la alianza gobierno-universidad. Se apoya en el estudio de las experiencias de la Facultad de Ingeniería Agrícola de la Universidad Técnica de Manabí, en Ecuador, y el Grupo de apoyo al desarrollo local de la Universidad de Holguín, en Cuba. La metodología empleada consiste en el enfoque sistémico complejo que permite incorporar los tratamientos inter y transdisciplinares, cohesionadores de la integración de saberes. El aporte de los resultados se sustenta en la promoción de la unidad del complejo formación – capacitación – innovación que incorpora un enfoque que impulsa el avance en la implementación de las estrategias de desarrollo territorial.

INTRODUCCIÓN

La descentralización en el ejercicio de gobierno en América Latina siempre deviene una meta retardada para el ejercicio de gobierno (Ministerio, 2016). Factores culturales, tradicionales, y carencias en la preparación necesaria de la administración pública suelen convertirse en frenos (Costamagna, Núñez, 2020). Ello muestra, cual punta del iceberg, lagunas sensibles en los conocimientos requeridos para emprender esa obra. Por eso, en el inventario de recursos disponibles en muchos territorios de la región, los conocimientos imprescindibles califican dentro de los recursos más escasos.

La presente investigación se basa en las experiencias estudiadas en dos territorios de igual número de países; se trata de una parroquia de la República del Ecuador y un municipio en la República de Cuba.

En Ecuador, el estudio se encamina en el cantón Santa Ana, desde la Facultad de Ingeniería Agrícola de la Universidad Técnica de Manabí. Esta institución despliega una interesante experiencia en dicha demarcación, donde está enclavada. Sus acciones responden a los planes de desarrollo integral, en este caso particular, a escala de parroquia y el cantón cercano a los predios universitarios.

En Cuba se estudió la experiencia del municipio Urbano Noris y la articulación con la Universidad de Holguín y el Centro Universitario Municipal del propio municipio. Este, aunque despliega una alta capacidad de gestión en la capacitación no solo con actores del propio territorio, sino con organismos internacionales, centros de investigación y universidades, aun el conocimiento requerido no se articula con eficacia para desplegar transformaciones innovativas que generen desarrollo sostenible.

Ambas experiencias dan muestra de la importancia que cobra la gestión del proceso formativo-capacitador-innovador en la actualidad de los territorios.

La propuesta del enfoque múltiple para la cogeneración de capacidades para el desarrollo territorial que aporta la presente contribución, es una herramienta que contribuye a instalar las capacidades que el desarrollo territorial exige y necesita, y que observa la pertinencia e impacto de sus resultados, mediante la unidad del complejo formación – capacitación – innovación.

DESARROLLO

Las consecuencias que va dejando la pandemia provocada por la COVID-19 en América Latina, coloca a los países y sus territorios ante retos colosales, inéditos en sus historias. Se trata de impactos negativos de los cuales no escapa actividad social alguna. Los territorios han de pensarse a sí mismos ante la inmensa tarea de enfrentar esos impactos y avanzar a través de estrategias al desarrollo, y estas necesitarán alianzas robustas para enrumbarse con éxito.

El punto de partida de la presente contribución radica en la cogeneración del conocimiento necesario para concebir e implementar estrategias, que, si bien ya eran imprescindibles para los territorios, en los nuevos escenarios dejados por la pandemia, constituyen vitales para su avance.

El resultado que se expone encontró en los territorios elaboraciones interesantes en el ámbito de las políticas públicas sobre cuyas formulaciones se venían desplegando transformaciones sociales provechosas. A nivel de países, Cuba está enfrascada en la actualización del marco regulatorio necesario que responda a las necesidades de las dinámicas globales, nacionales y territoriales, concebido con una marcada participación popular y en el cual quedan definidos los propósitos y vías para el desarrollo al 2030. Ello incluye una nueva Constitución, que se acompaña de un grupo de documentos que la implementan en diferentes escenarios y metas.

Ecuador se dotó de una novedosa Constitución en el año 2008 y una política de estado que trabaja en la articulación armónica de la profunda multiculturalidad que caracteriza la nación. Universidades de esa nación han visto en los territorios oportunidades importantes para el desarrollo conjunto. Todo ese proceso posee como marco internacional las formulaciones de las Naciones Unidas contenidas en la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (CEPAL, 2017).

La incidencia directa de la implementación de los preceptos contenidos en esos documentos genera efectos, cambios que modifican de modo importante el perfil económico y social de esos enclaves y la “zona de confort” de sus actores fundamentales.

En Cuba se enriquece sensiblemente el desempeño de los municipios, de las empresas, de las instituciones, y eso reclama de los decisores, académicos, gestores en general, un modo de pensar y hacer que esté a la altura de los tiempos actuales (Díaz Canel,

2020, a). Todo ello ocurre en un escenario global complejo, que CEPAL coincide en reconocerle la envergadura de “cambio de época” (CEPAL, 2018).

MARCO METODOLÓGICO

El resultado que se expone a continuación consiste en un enfoque múltiple de cogeneración de las capacidades necesarias para el desarrollo territorial¹. Este enfoque responde a las metas que contienen las estrategias de los territorios estudiados, su carácter flexible y holístico, concibe conectores entre escenarios, modalidades y actores, que en sus dinámicas cobijan las acciones para enfrentar los retos inéditos que deja tras sí la pandemia que ha provocado la COVID-19.

Desde el punto de vista metodológico, el enfoque múltiple para la cogeneración de capacidades, recomienda incorporar aportes, no sólo desde las lógicas del modelo triple hélice (Etzkowitz, 2000), sino y, sobre todo, del modelo de quintuple hélice para la gestión estratégica del desarrollo territorial basado en el conocimiento y la innovación.

La importancia del modelo de quintuple hélice para la cogeneración de capacidades radica, entre otras cosas, en la identificación del valor no sólo del conocimiento científico aportado por las universidades, sino también del conocimiento técnico no universitario, del conocimiento del que es portador el obrero, el campesino, el indígena, y todo aquél que pueda agregar valor social a la construcción

conjunta del desarrollo territorial.

A eso añade el reconocimiento de la comunicación, la gestión ambiental, y otros elementos como partes propias del sistema, las que no son consideradas en el modelo de triple hélice, del que se toma sobre todo el principio de recursividad para el enfoque múltiple que se aporta.

La visión que emerge de esa fusión, posee entre sus bases, el enfoque multidimensional, como exigencia para incorporar en el proceso de implementación de la estrategia de desarrollo municipal, todas las dimensiones posibles, necesarias y la recursividad que se genera entre ellas, lo que permite visualizar y comprender el flujo horizontal de relaciones que se opera en la objetividad de la vida social.

El “enfoque múltiple de cogeneración de capacidades para el desarrollo territorial”, se concibe como aquella gestión del proceso formativo-capacitador, **que responde a las demandas de la estrategia de desarrollo territorial, armoniza las acciones para la cogeneración de capacidades en un escenario de vínculo formación – transformación social, diversifica actores, modalidades, normativas y escenarios e incorpora la gestión de la inter y transdisciplinariedad, la articulación interactoral, la cooperación interinstitucional y de la colaboración internacional como cualidades acompañantes del proceso formativo-capacitador.**

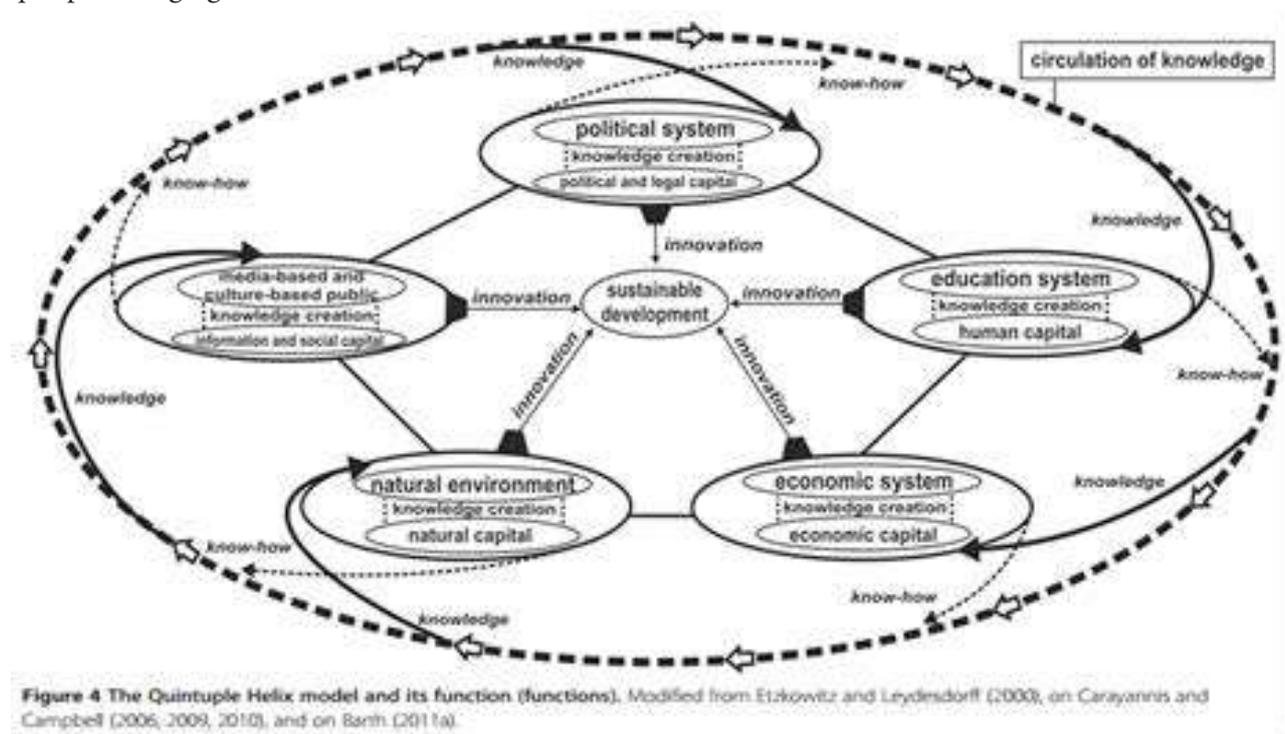


FIGURA 1. Modelo quintuple hélice. Fuente: Carayannis, 2012

DESARROLLO

En el mundo actual, a las instituciones académicas, se les reclama en muchas latitudes del planeta la necesidad de asumir sus compromisos sociales con miradas más integrales del desarrollo social (Arocena, 2016, CEPAL, 2019, De Souza, 2018).

El asunto de cómo la universidad se ve a sí misma ante esos procesos tiene como base la concepción epistémica que sostiene sus políticas y prácticas. En cuanto a las dos universidades que forman parte de la experiencia, ambas se reconocen a través de sus cualidades esenciales, como humanistas, científicas y, tecnológicas, lo cual constituye una apropiada base para entenderlas como instituciones desarrolladoras (Arocena, 2016), en lo que se inscribe su acercamiento al sector productivo y carácter innovador.

Sin embargo, las respuestas institucionales a las demandas del desarrollo territorial apuntan a la necesaria conformación de un tejido integrado de funciones sustantivas, que implica una unidad evidente en la formación, investigación y vinculación en cada una de las acciones desplegadas en los territorios.

Ello se acompaña de la recursividad de las mismas, de manera que, en los procesos formativo, de investigación y vinculación, se conjuguen elementos de las tres funciones, para concebir el conocimiento socialmente relevante para los actores territoriales, concebido como “conocimiento situado” (Núñez, 2019), en línea con las demandas del desarrollo territorial.

Se trata de armonizar los discursos y prácticas académicas con la observancia de las políticas y transformaciones territoriales, concebidos como “tejidos de una gran red interrelacionada” (De Souza, 2018). Esto implica ante todo voluntad política, académica, gubernamental, conocimientos, ética, compromiso y participación social.

En función de estos propósitos, las funciones sustantivas universitarias han de ser concebidas y ac-

tuar como partes de un sistema complejo en el que la recursividad modifica la esencia de cada una de las funciones, enriqueciéndolas con la mirada puesta en un conocimiento que tiene en la innovación social un propósito relevante.

Entonces la formación implica aprender haciendo, usando e interactuando, como prácticas enriquecedoras para aprender a ser.

La formación se une así a la capacitación, modifica los actores tradicionales e incorpora el saber campesino, técnico, ancestral, para incorporar nociones de cogeneración de capacidades, como proceso que se despliega en espacios múltiples y diversos, de conformación dialógica de los mismos, que implica la superación de la división de funciones en su creación, hacia espacios de cogeneración mutua del conocimiento requerido para el desarrollo territorial, resultante de los aportes de los actores principales de esos procesos epistémicos (Costamagna, 2018, Oudshorn, 2003, Garrido, 2007, Vercelli, 2007).

Esta visión facilita la integración de conocimientos y saberes, coloca en la misma

paleta del pintor, saberes tradicionales, ancestrales y conocimientos científicos de alto vuelo llegados desde los más elevados constructos de la ciencia y la tecnología.

Una mirada gráfica ampliada permite visualizar con mayor nitidez la necesidad de este enfoque para responder a las demandas formativas que acompañan hoy la actualización de las estrategias de desarrollo territorial.

El enfoque de cogeneración de capacidades para el desarrollo territorial implica:

- el papel de los actores del territorio, que incluye decisores de gobierno e investigadores de la universidad, actores del tejido económico, cultural, social, líderes comunitarios, con la encomienda de, a partir de la estrategia del desarrollo territorial, conce-

“LA IMPORTANCIA DEL MODELO DE QUÍNTUPLE HÉLICE PARA LA COGENERACIÓN DE CAPACIDADES RADICA, ENTRE OTRAS COSAS, EN LA IDENTIFICACIÓN DEL VALOR NO SÓLO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO APORTADO POR LAS UNIVERSIDADES, SINO TAMBIÉN DEL CONOCIMIENTO TÉCNICO NO UNIVERSITARIO, DEL CONOCIMIENTO DEL QUE ES PORTADOR EL OBRERO, EL CAMPESINO, EL INDÍGENA, Y TODO AQUÉL QUE PUEDA AGREGAR VALOR SOCIAL A LA CONSTRUCCIÓN CONJUNTA DEL DESARROLLO TERRITORIAL.”



FIGURA 2. Componentes del enfoque múltiple de formación/capacitación/innovación. Fuente: Elaboración de los autores.

bir la concertación y articulación (Sandoval, 2020) de las acciones de formación/capacitación/innovaciones necesarias;

- el despliegue de las acciones en escenarios múltiples: salones de clases, laboratorios, proyectos de desarrollo local, minindustrias, empresas, fincas, y otras;

- incorporar la multiplicidad de modalidades que conjuguen formación académica de pregrado y postgrado con variantes de educación popular, dinámicas grupales, mesas de trabajo, talleres y otras que respondan a las especificidades del conocimiento necesario;

- la incorporación de un amplio espectro de disciplinas, campos del saber, técnicas, tecnologías y oficios, con enfoque inter y transdisciplinar;

- la precisión de los conocimientos y tecnologías de mayor relevancia social para las necesidades específicas del desarrollo territorial, así como las

instituciones, expertos, redes que han logrado una experticia mayor en el campo del saber específico;

“LOS AUTORES DEFINEN COMO CAPACIDAD PROPOSITIVA UNIVERSITARIA, SUBRAYANDO LA IMPORTANCIA DE UN ENFOQUE DIALÓGICO QUE EMERJA DESDE LA UNIVERSIDAD, Y SE COMPRENDE COMO AQUELLA CUALIDAD DE LA LABOR ACADÉMICA QUE PERMITE ROMPER EL ESLABÓN INICIAL DE LA CADENA DE CÍRCULO VICIOSO QUE IMPIDE A LOS CONOCIMIENTOS CIENTÍFICOS UNIVERSITARIOS DESPLEGARSE EN LOS ESCENARIOS PARA LOS CUALES ESE CONOCIMIENTO FUE CONCEBIDO Y QUE LO CONDENA POR ESE IMPEDIMENTO A DESCANSAR ETERNAMENTE EN LOS ARCHIVOS DE EMPRESAS, GOBIERNOS, ETC.”

- el papel de la gestión de la colaboración interinstitucional y la colaboración internacional a través de proyectos como cualidad de la gestión del proceso formativo-capacitador municipal;

- el logro por los actores de las universidades de una capacidad propositiva (Aguilera, González, 2018) eficaz que contribuya a incorporar los resultados del proceso formativo/capacitador/innovador en la solución de tareas del desarrollo territorial y acompañar su evolución con el fin de evaluar impactos y bases de sostenibilidad.

Los autores definen como capacidad propositiva universitaria, subrayando la

importancia de un enfoque dialógico que emerja desde la universidad, y se comprende como aquella cualidad de la labor académica que permite romper

el eslabón inicial de la cadena de círculo vicioso que impide a los conocimientos científicos universitarios desplegarse en los escenarios para los cuales ese conocimiento fue concebido y que lo condena por ese impedimento a descansar eternamente en los archivos de empresas, gobiernos, etc.

El concepto permite identificar cualidades necesarias del proceso investigativo y sus resultados que funjan como puertas que se abran ante el producto científico alcanzado. Las más de las veces es la incapacidad comunicativa del investigador la que coloca la primera piedra en el muro que se interpone entre el aporte científico y la sociedad. Algunos de los antídotos para enfrentar esas limitantes son expuestos en el siguiente gráfico: (Figura 3)

La cogeneración de capacidades en el territorio generará nuevas necesidades de desarrollo y, por tanto, nuevas demandas formativas. En este aspecto, corresponde a la universidad incorporar una práctica poco usual: diseñar ese resultado de acuerdo con los códigos gubernamentales, empresariales, culturales, y cognitivos propios de esos contextos particulares. Es lo que se entiende como “capacidad propositiva universitaria”, que resulta de un proceso en el que se ha identificado los requerimientos en el gráfico anterior (Aguilera, González, 2018):

Estos enfoques y constructos teórico metodológicos

son una herramienta valiosa para apoyar el avance de la gestión estratégica del desarrollo territorial. Los avances de su implementación en municipios de Ecuador y Cuba lo atestiguan.

BREVE RESEÑA DEL CANTÓN SANTA ANA ECUADOR Y DEL MUNICIPIO URBANO NORIS, CUBA

En el cantón radican dos sedes de instituciones universitarias. Una de ellas sede de la Universidad Técnica de Manabí (UTM) con las facultades de Agronomía, Veterinaria e Ingeniería agrícola y la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), con el Centro de Capacitación y Desarrollo Local (CEDADEL).

Ambas instituciones poseen una estructura conjunta en el Centro coordinador de investigaciones agropecuarias, cuyo objetivo radica en la gestión de proyectos de investigación dirigidos a los estudios y capacitación de perfil agropecuario, básicamente en las producciones de carne y leche.

EL MUNICIPIO URBANO NORIS, se localiza en el centro de la región oriental de la isla de Cuba. Forma parte de la provincia Holguín, en la llanura del río Cauto. Su actividad económica fundamental es la producción de azúcar de caña, por lo cual sus mayores extensiones de tierra se dedican al cul-



GRÁFICO: Capacidad propositiva universitaria. Fuente: Aguilera, González, 2018

Ana, Ecuador, los investigadores toman en consideración la importancia para el desarrollo territorial de transformaciones necesarias en el modelo de gestión del desarrollo municipal (MGDM), el modelo de gestión empresarial e institucional (MGEI), y que a su vez incluye el modelo de gestión de las funciones propias de instituciones universitarias (MGFPU).

Los estudios de los autores sobre la experiencia en la parroquia de Santa Ana, Manabí, Ecuador, se basaron en el Modelo para la vinculación universidad – sociedad de la Universidad Técnica de Manabí. El mismo constituye un documento rector que funge como marco regulatorio de carácter metodológico para la gestión de esa función sustantiva en toda la estructura de la institución. Es el marco que contiene un sistema con una concepción y estructura organizacional y funcional que ha demostrado efectividad para afianzar la pertinencia de la institución, lo cual recién ha sido corroborado por el otorgamiento de la acreditación de la institución en evaluación externa.

El modelo de vinculación de la UTM se puede observar en sus componentes fundamentales en el si-

guiente gráfico:

Como se aprecia, se trata de un modelo que incorpora sobre la base de su concepción y organización dinámicas de recursividad para generar interacciones entre las funciones sustantivas de cara a las necesidades de los territorios y con la mirada puesta en las cualidades del enfoque múltiple señaladas en el concepto del mismo ya esbozado.

Los objetivos que se planteó la experiencia de introducción del enfoque múltiple para la cogeneración de capacidades de acuerdo a las singularidades del cantón Santa Ana fueron los siguientes:

1. Fortalecer la participación de la comunidad en la vida práctica de su cantón, parroquia y comunidad
2. Dotarlos de una preparación básica que le permita mirar con interés y preparación el entorno en su comunidad
3. Fortalecer valores en los participantes capaces de interactuar con las realidades de ellos y actuar en consecuencia con sus valoraciones

MODELO DE LA UTM ECUADOR PARA LA VINCULACIÓN

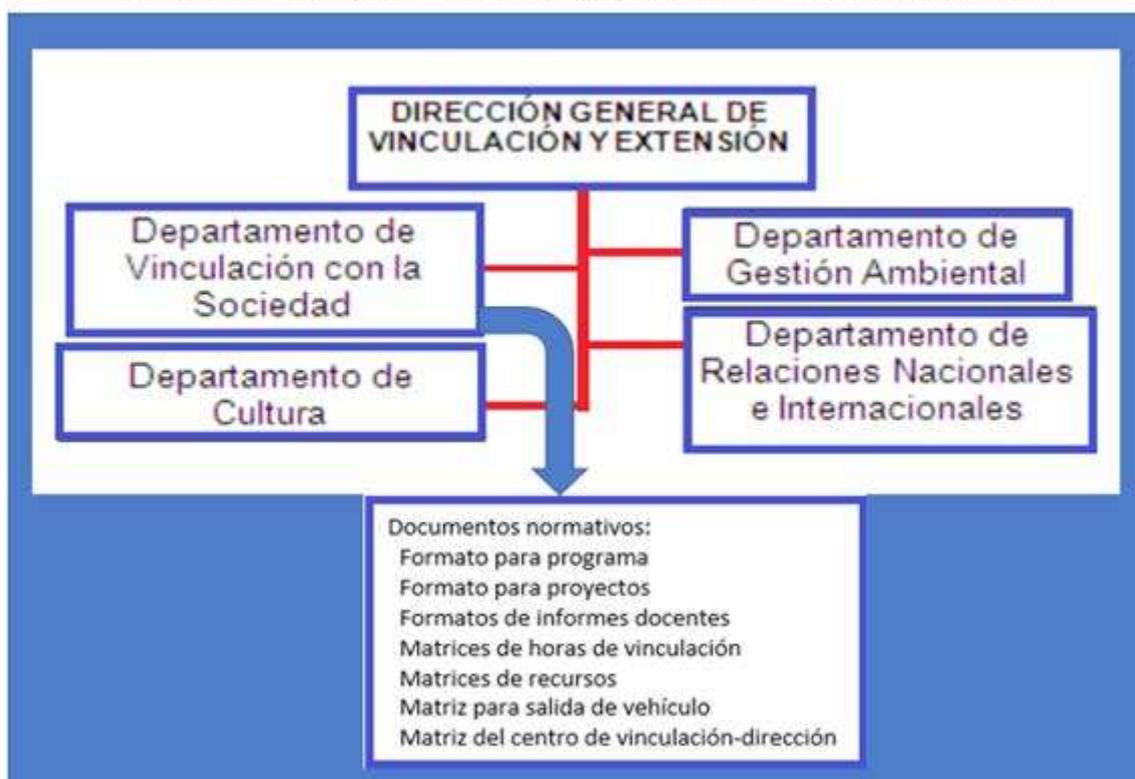


GRÁFICO: Modelo de vinculación Universidad – Sociedad de la UTM, Ecuador. Fuente: Elaboración de los autores.

4. Fomentar el interés investigativo.
5. Prepararlos de elementales herramientas para la elaboración de proyectos de emprendimientos (sin mucha complejidad) con aportes al desarrollo local en sus parroquias.

La experiencia fue liderada por el Centro de Capacitación y Desarrollo Local (CEDADEL) de Santa Ana, cuya labor se articula al Centro de Investigación Agropecuario de Manabí (CIAM),

Entre los resultados más alentadores se aprecian:

Se logra motivación de los diferentes actores de la comunidad y externos a la misma, como la Universidad, el CECADEL y el CIAM, para resolver los problemas de su entorno de manera conjunta a partir de la cogeneración de capacidades en función de las necesidades específicas identificadas

Se comprobó que el apoyo del Gobierno Autónomo Democrático cantonal y de los consejos parroquiales constituye un eslabón determinante para el desarrollo de la comunidad y del cantón

Existe un enorme potencial en la comunidad que se subestima con frecuencia el cual se debe potenciar y multiplicar

Por su parte, el estudio encaminado en Cuba (Urbano Noris), parte de la concepción y modelo de la universidad cubana a partir del cual se incorpora el enfoque múltiple como herramienta que tiene el



propósito máximo de afianzar la contribución al desarrollo territorial y la pertinencia del desempeño universitario. Este se esboza en el siguiente gráfico:

La introducción de los aportes del enfoque múltiple para la cogeneración de capacidades en Urbano Noris reconoce la estrategia de desarrollo municipal como el documento rector que identifica las necesidades de conocimientos para el territorio y al grupo de desarrollo del municipio como el actor coordinador de las acciones.

En este grupo, el Centro universitario municipal funge como gestor de alianzas para la concertación de las acciones formativo capacitadoras, sus modalidades de programas, de formas de realización y actores participantes. De esta manera se ha comenzado a avanzar en el logro del objetivo de elevar el impacto social de cada acción y asegurar que las mismas respondan con pertinencia a las demandas



GRÁFICO: Enfoque múltiple para la cogeneración de capacidades para el desarrollo territorial. Fuente: Elaboración de los autores

contenidas en la estrategia.

CONCLUSIONES

1.- El enfoque múltiple para la cogeneración de capacidades resulta novedoso para el desarrollo territorial, conjuga las lógicas de la gestión universitaria del conocimiento y la innovación, el enfoque multidimensional y el modelo quintuple hélice para la gestión de la innovación.

2. La vinculación Universidad-sociedad propicia la aplicación del “Enfoque múltiple de cogeneración de capacidades para el desarrollo territorial

3. En las experiencias estudiadas son palpables los resultados en la implementación de los principios y prácticas de este enfoque, lo que evidencia que el mismo puede ser viable y puede ser valorado para otras experiencias en América Latina

4. Es novedosa la herramienta que se propone a partir de la unidad del complejo formación – capacitación – innovación que contribuye a instalar capacidades para el desarrollo territorial.

NOTAS

1. Los autores no consideran imprescindible incursionar en el debate en relación de la concepción de territorio y desarrollo territorial. En ese sentido remiten al lector a las elaboraciones contenidas en Costamagna, 2020, en las que se incursiona en el debate y se aportan conclusiones a las que los autores del presente artículo se adhieren.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera García, L.O. (2017). Dialéctica de la actualización del modelo económico y social en Cuba. Conciencia ediciones, Holguín.
- Aguilera García, L.O., González Calzadilla, C.S. (2018). La capacidad propositiva de la universidad y el desarrollo local. Ponencia al Congreso Universidad 2018. La Habana
- Arocena, R., Sutz, J. (2016). Universidades para el desarrollo. UNESCO. Uruguay
- Bonilla, L. (2019). “Ideas para una transformación radical de la educación universitaria en el marco de la cuarta re-

volución industrial”. Mayo 3, 2019, Ciudad de Panamá.

- Carayannis, B.G. et. Al. (2012). “The Quintuple Helix innovation model: global warming as a challenge and driver for innovation”. Journal of Innovation and Entrepreneurship, 2012, 1:2. Disponible en: <http://www.innovationentrepreneurship.com/content/1/1/2>

- Cereceda Zambrano, M.D. (2019). Gestión y medición del desarrollo territorial y los ODS. En: PADIT, 2019. Descentralización y financiación para el desarrollo. Los poderes locales y la autonomía: desafíos para Cuba. PADIT. La Habana, pp 211-216

- CEPAL. (2017). Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40155-la-agenda-2030-objetivosdesarrollo-sostenible-oportunidad-america-latina-caribe>

“LA INTRODUCCIÓN DE LOS APORTES DEL ENFOQUE MÚLTIPLE PARA LA COGENERACIÓN DE CAPACIDADES EN URBANO NORIS RECONOCE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO MUNICIPAL COMO EL DOCUMENTO RECTOR QUE IDENTIFICA LAS NECESIDADES DE CONOCIMIENTOS PARA EL TERRITORIO Y AL GRUPO DE DESARROLLO DEL MUNICIPIO COMO EL ACTOR COORDINADOR DE LAS ACCIONES..”

- CEPAL. (2018). Agenda 2030 y los Objetivos de desarrollo sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Naciones Unidas.

- CEPAL, 2019, Informe de avance cuatrienal sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe, Santiago.

- Coraggio, J. (2015). “Desafíos en la formación profesional vinculados a la Economía Social, las políticas públicas y el Desarrollo Local. El rol de la Universidad”. Revista +E.

- Costamagna, P. et al. (2018). “Los retos de la co-generación en la búsqueda del impacto social de la universidad: un caso de construcción de un espacio dialógico a través de la investigación acción”. European Public & Social Innovation Review Volume 3, Issue 1, 2018

- Costamagna, P. (2020) Reflexiones y debates sobre el desarrollo territorial nuevas miradas frente a realidades complejas. Desarrollo y territorio. Nro. 7, mayo, pp. 7-16.

- Costamagna, P. Núñez J., J. (2020). Descentralización, desarrollo territorial y universidad. Reflexiones sobre el proceso cubano. Desarrollo y territorio. Nro. 8, julio, pp. 51-60

- De Souza Silva, B. (2018) La función descolonizadora de la Universidad pública latinoamericana, 2018, Costa Rica. ISBN 978-9968-619-91-2.

- Díaz-Canel Bermúdez, M., & Núñez Jover, J, Torres Paez, C. (2020, a). Ciencia e innovación como pilar de la gestión de gobierno: un camino hacia los sistemas alimentarios

locales. COODES Vol. 8 No. 3 (septiembre-diciembre). Disponible en: <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/372>

- ETZKOWITZ, H. y LEYDESFORFF, L. (2000). “The dynamics of innovation: from National Systems and “Mode 2” to a Triple Helix of university-industry-government relations”, *Research Policy*, vol. 29, nº 2, pp.109-123.
- Garrido, S., A. Lalouf y H. Thomas. (2007). “Navegación marítima, construcción social y trata de esclavos entre los siglos XVII y XIX. Análisis sociotécnico de un proceso de cogeneración de artefactos y sociedades”. Presentado en las XI Jornadas Interescuelas/Departamento de Historia, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucuman, Tucuman, 19 al 22 de septiembre de 2007
- Mayor Zaragoza, F. (s/f). *Cultura de paz: La gran transición de la fuerza a la palabra*. En: *Ferrol análisis. Revista de pensamiento y cultura*. No. 28., pp 36-46.
- Ministerio de Autonomías. (2016). *Estudio comparado de regímenes descentralizados en 24 países*. Autonomías. Segunda edición. Bolivia
- Núñez Jover, J, Alcanzar Quiñones, A. (2016) *¿Universidad y desarrollo Local/territorial? Argumentos conceptuales y sugerencias para las políticas institucionales*, La Habana: Editorial Félix Varela,
- Núñez Jover, J. (2010). *Conocimiento académico y sociedad. Ensayos sobre política universitaria de investigación y postgrado*. Editorial UH, La Habana
- Núñez Jover, J. (2019). *Universidad, conocimiento y desarrollo: nuevas encrucijadas: una lectura desde ciencia, tecnología y sociedad*. La Habana: Editorial UH.
- Oudshoorn, N., T.J. Pinch. (2003). *How users matter: The co-construction of users and technologies*. Cambridge, MIT Press.
- Sandoval, J; Guerra, A. 2020. Una perspectiva situada sobre el conocimiento de la vida cotidiana. *Cinta de Moebio*, 68: 120-133. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2020000200120>
- Vercelli, A., H. Thomas. (2007). “La cogeneración de tecnologías y regulaciones: análisis socio-técnico de un artefacto anti-copia de Sony – BMG. *Espacios*, 28 (3), pp. 23-25