

DESARROLLO TERRITORIAL EN TOLHUIN

PERSPECTIVAS Y PROPUESTAS DESDE LOS ACTORES LOCALES

SILVINA A ROMANO

Doctora en Derechos Humanos: Retos éticos, sociales y político. Universidad de Deusto. Docente investigadora adjunta regular de la UNTDF. Trabaja en investigación en temas relacionados a economía de los recursos naturales.

JUDITH VALLE

Magíster en Desarrollo Local. Docente Investigadora Instituto de Desarrollo Económico e Innovación UNTDF. Estudio de cadenas productivas locales basadas en Recursos Naturales.

LAURA DURÁN

Licenciada en Economía. Docente Investigadora, carrera de Economía, Instituto de Desarrollo Económico e Innovación, Universidad Nacional de Tierra del Fuego.

NOELIA LOBO

Graduada en Filosofía. Maestría en Antropología social (tesis en curso) y Doctorado en Filosofía (tesis en curso). Docente investigadora en la Universidad Nacional de Tierra del Fuego y en el IPES Florentino Ameghino.

RODRIGO KATAISHI

Doctor en economía, investigador adjunto CONICET y Docente investigador Asociado en la UNTDF. Estudio de la economía Organizacional, la Teoría de la Innovación, Pensamiento Latinoamericano, Cambio Estructural y Competencias Tecnológicas de Entramados Productivos

1. INTRODUCCIÓN

Entendiendo la extensión universitaria como un trabajo de retroalimentación entre la universidad y la sociedad que, en el caso de Argentina, se define desde el marco normativo de las universidades, dado por la Ley Nacional N° 24.521 promulgada el 7 de agosto de 1995, en el presente trabajo nos preguntamos sobre el desarrollo en Tolhuin, partiendo, para ello de la realización de un trabajo de campo con el objetivo de identificar las problemáticas y las potencialidades de la ciudad.

La hipótesis de la cual se parte es que algunas de las respuestas sobre el desarrollo de Tolhuin las deben ofrecer los mismos habitantes de esa ciudad. En consecuencia, se salió al campo, en un principio de un modo exploratorio, con el fin de identificar actores y problemáticas clave.

El trabajo presenta, en primer lugar, el marco teórico desde el cual se parte y se discute, tanto sobre las conceptualizaciones referidas a la extensión universitaria como las que abordan las teorías del desarrollo. En segundo lugar se presenta la metodología de trabajo para luego, en un tercer lugar presentar brevemente el trabajo de campo y los primeros resulta-

dos del mismo. Finalmente, a modo de conclusión, se exponen las principales discusiones y reflexiones.

2. MARCO TEÓRICO

El cuerpo teórico de este trabajo combina dos conceptualizaciones, por un lado, el Desarrollo Territorial, entendido desde sus diversas aproximaciones y, por otro lado, el concepto de extensión universitaria. Estos dos conceptos contextualizan y guían el trabajo de campo, así como permiten poner en discusión ambos enfoques.

2.1 Extensión Universitaria

La historia de la extensión universitaria en Argentina ha sufrido cambios en los últimos cien años, siguiendo en muchos casos los ciclos de la política pública. Sin duda, un momento sensible fue en la década de los noventa, momento en que la política universitaria se alinea junto a los criterios neoliberales con una privatización encubierta de las agendas de investigación, de vinculación y de extensión. Esto se manifestó en el requisito impuesto a las universidades nacionales en cuanto a la búsqueda de financiación con fondos privados para sus actividades antes mencionadas (Naidorf, 2005; Naidorf y Mora 2013; Juarros y Naidorf 2007; Romano 2017).

La extensión universitaria para el caso de las universidades nacionales en Argentina es requisito establecido por la de la Ley superior de educación, donde se entiende que en ese rol se materializa la vinculación con el territorio además de los roles tradicionales de investigación y formación. Por otro lado el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) entiende que “La extensión —desde su dimensión académica, dialógica, pedagógica y transformadora— le confiere a la propia Universidad la posibilidad de “mirar” de manera crítica y permanente sus propias prácticas académicas y repensar sus políticas institucionales” (CIN, 2012:3).

Desde la Universidad Nacional de Tierra del Fuego (UNTDF), la Secretaría de Extensión de dicha universidad debe trabajar para “potenciar el vínculo Universidad y Sociedad, promoviendo líneas de acción que favorezcan el desarrollo social y cultural

de Tierra del Fuego”, siendo su objetivo principal: “Promover el intercambio de saberes, favoreciendo que la Casa de Altos Estudios contribuya a la resolución de las diversas problemáticas que se reconocen en el ámbito local y regional, a través de proyectos y acciones dirigidas a brindar acompañamiento a la sociedad”¹.

La literatura ha trabajado el concepto desde distintas perspectivas. Así, Delgado y Casalis (2013) afirman que la extensión universitaria alude al rol social de la universidad, acercando los investigadores a la sociedad y entendiendo que las demandas surgen de la sociedad o bien que la universidad detecte la necesidad y genere una acción a partir de esa detección. Los autores, además, sostienen que la extensión no ha tenido un rol protagónico en las universidades nacionales dado que siempre se da más importancia a la investigación y la docencia. Arocena y Sutz (2000) por su parte, plantean la importancia de la extensión en tanto ésta facilita la construcción colectiva de procesos sociales entre la universidad y el territorio en el que se encuentra emplazada.

“POR OTRO LADO, ES NECESARIO HACER REFERENCIA LA NECESIDAD DE QUE CADA TERRITORIO DISCUTA CUÁLES SON LOS OBJETIVOS QUE SE DEBEN PERSEGUIR, DE MODO QUE CADA COMUNIDAD O GRUPO SOCIAL DEFINIRÁ, DE ACUERDO CON SUS VALORES, LAS DISTINTAS CATEGORÍAS U OBJETIVOS.”

ROMANO 2017; ALBURQUERQUE, 2004

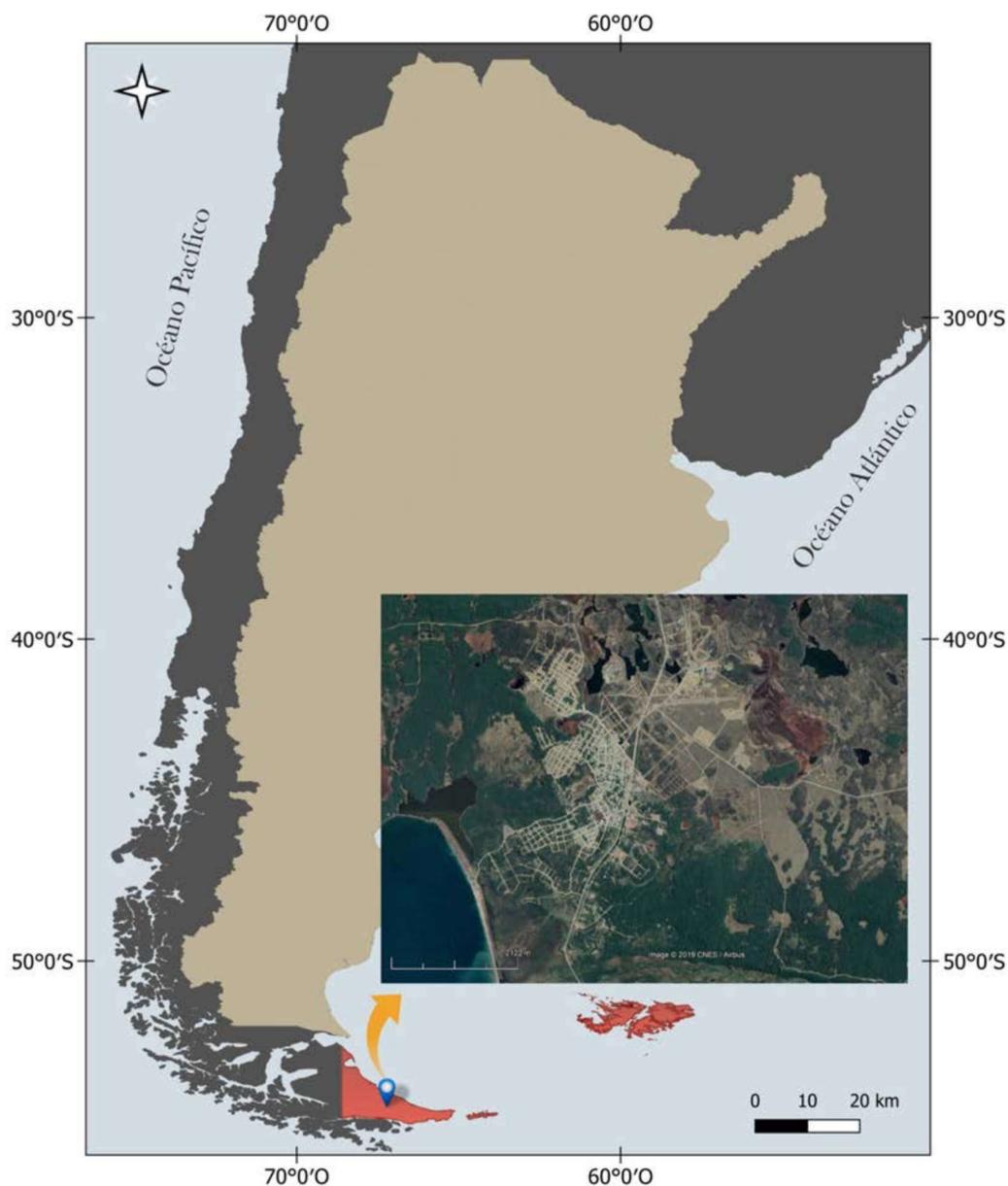
2.2 Discusiones sobre Desarrollo Territorial

La discusión sobre el Desarrollo Territorial tiene diversas conceptualizaciones y en la literatura se pueden encontrar diversas aproximaciones, desde las definiciones de desarrollo territorial, regional, local y ambiental. Donde se discute tanto el objeto de desarrollo como las categorías, política, económica, social, ambiental y cultural entre otras y, cuál de ellas define el proceso de desarrollo

(Romano 2017), así como la determinación “geográfica de lo territorial”, es decir qué se entiende por territorio y qué recortes se utilizan para definir lo local o regional (Madoery 2016).

Una similitud entre diversas conceptualizaciones es la convergencia en la idea de que no existe una trayectoria predeterminada para cada territorio y por esto se considera un proceso “endógeno”, que necesita el análisis de las capacidades del territorio y su generación cuando éstas no existan (Vázquez Barquero 2009).

En la discusión está presente lo local (Arocena



Mapas: Elaborado por Cohen, C. en base a QGis 3.4

1997), haciendo referencia a la dimensión municipal y provincial, mientras que lo nacional se enmarca en la dimensión global. Sin embargo, se presenta la necesidad de entender el desarrollo en un contexto global, teniendo en cuenta las interacciones y poniendo énfasis en lo local. Comprender estas interacciones permite dar lugar a la discusión de la gobernanza que atañe a los multi-niveles de gobierno, esto es, la interacción con lo provincial y lo nacional, para liderar el proceso de desarrollo (Karlsen y Larrea 2014). En este análisis se considera relevante la conducción de los gobiernos locales, en articulación con el gobierno nacional en los procesos de desarrollo, para evitar que lo local se descontextualice de lo nacional, puesto que son instancias concomitantes (Arocena 1997; Alburquerque, 2004). Por otro lado, es necesario hacer refe-

rencia la necesidad de que cada territorio discuta cuáles son los objetivos que se deben perseguir, de modo que cada comunidad o grupo social definirá, de acuerdo con sus valores, las distintas categorías u objetivos (Romano 2017; Alburquerque, 2004).

3. METODOLOGÍA

Este trabajo recopila un primer relevamiento de entrevistas exploratorias, a los actores de la comunidad de Tolhuin, que se llevó adelante en el primer semestre del año 2017 en el marco del proyecto “Tolhuin Ciudad del Medio”. En dichas entrevistas se buscó encontrar un hilo conductor que permita pensar la relación y colaboración de múltiples actores. A fin de encontrar ese hilo conductor, y desde las conceptualizaciones de las teorías del desarrollo,

se trabajó en cuatro ejes: ambiental, social, productivo, y el que se ha denominado el “eje joven” que emerge como potencial área de trabajo y como preocupación general de los actores locales.

Se realizaron veintidós entrevistas, en un primer momento se seleccionó a los actores “referentes” de cada uno de los ejes. Mientras que en un segundo momento, se entrevistó a distintos actores, cuyos nombres fueron surgiendo a medida que iba avanzando el trabajo de campo. Fue intención de éstas últimas poner en valor otras voces. En este sentido es importante destacar que si bien el proyecto se enmarca en un convenio entre el gobierno municipal y la universidad, fue intención del equipo de investigación no relevar en esta instancia el testimonio de los funcionarios municipales.

En las primeras entrevistas de carácter exploratorio se intervino con preguntas mínimas para no determinar ni direccionar las respuestas de los entrevistados, es decir, que las preguntas se limitaron a plantear temas generales. Las mismas estaban orientadas a conocer la actividad del actor en la ciudad, su lugar de nacimiento y la identificación de alguna/as problemática/s y potenciales en la ciudad. Por último, estas entrevistas exploratorias finalizaban con la solicitud al entrevistado, del contacto de otra/s persona/s que considerasen podían contribuir con sus testimonios. A modo de organizar la descripción y el análisis de las entrevistas, se buscó clasificar la información en, por un lado los argumentos que valoren o rescaten ciertos aspectos positivos y, por otro lado, los argumentos que marquen aspectos negativos o aspectos a trabajar en cada eje.

A partir de los avances del trabajo de campo y las reflexiones que surgen del mismo y de la discusión con el marco teórico, se pretende la realización de un continuo trabajo dialéctico entre la teoría y el campo con el objeto de mejorar el trabajo de campo y realizar aportes teóricos.

4. TRABAJO DE CAMPO

4.1 Contextualización del trabajo de campo

La ciudad de Tolhuin se ubica en el centro de la Isla de Tierra del Fuego, frente a la cabecera del lago Khami, 98 km al norte de la ciudad capital y 105 km al sur de la ciudad de Río Grande. Es por su ubicación geográfica y por el significado de su nombre en su lengua originaria que la ciudad es denominada “corazón de la isla”. Este territorio se encuentra rodeado de bosques nativos y lagos de origen glaciario con reservas únicas de biodiversidad.

Según los datos del Censo del año 2010, la población era de 3.845 habitantes, y se estima un incremento en los últimos años que lleva a una población de 5.000 habitantes aproximadamente, según fuentes municipales. Este fuerte incremento tuvo como consecuencia un crecimiento de las necesidades que exceden la planificación realizada en condiciones estables. Se partió de la información oficial disponible, en muchos casos limitada, para tener una primera aproximación sobre cuáles son las principales problemáticas en la comunidad de Tolhuin.

“EL EJE JOVEN, PROPUESTO POR LOS ACTORES, ESTÁ ATRAVESADO POR LA PREOCUPACIÓN GENERALIZADA REFERIDA TANTO AL PRESENTE COMO AL FUTURO DE LOS CIUDADANOS MÁS JÓVENES DE TOLHUIN. LOS INTERROGANTES QUE GIRAN ALREDEDOR DE LAS OPCIONES LABORALES, DE FORMACIÓN Y ESPARCIMIENTO QUE LA CIUDAD LES OFRECE ES UN DENOMINADOR COMÚN.”

Los primeros contactos con los actores del territorio se iniciaron en el mes de febrero del año 2017, donde se entrevistaron a actores previamente conocidos, con el fin de ir obteniendo nuevos contactos. Dado que el objetivo del proyecto no era entrevistar a funcionarios públicos, sino a los ciudadanos que conviven día a día con las distintas problemáticas, el equipo de investigación fue delimitando una lista tentativa de los actores que finalmente protagonizaron el documental.

4.2 Resultados del trabajo de campo

A continuación se detallan en forma sucinta los principales resultados encontrados para cada eje y en cada uno de ellos se destacan tanto los aspectos positivos como negativos determinados por los testimonios. El eje joven, propuesto por los actores, está atravesado por la preocupación generalizada referida tanto al presente como al futuro de los ciudadanos más jóvenes de Tolhuin. Los interrogantes que giran alrededor de las opciones laborales, de formación y esparcimiento que la ciudad les ofrece es un denominador común. No menor es la preocupación en torno al creciente número de embarazo

adolescente, evidencias de abuso de alcohol y drogas que se instalan en el grupo etario como forma de divertimento. Estando estos problemas relacionados directamente a otros tales como los efectos en la salud, en la salud reproductiva, los problemas de violencia y en la contención familiar. Por otro lado, se destaca como aspecto positivo el potencial de los jóvenes como herramienta transformadora de la comuna, tanto para aquellos que permanecen en la ciudad, por ejemplo, con su capacidad emprendedora, como aquellos que van a formarse a otros territorios y vuelven a su ciudad natal. Otro aspecto positivo presente en el discurso de muchos actores es la conciencia sobre la situación de los jóvenes, puesto que el futuro de la ciudad está en sus manos y por ello pensar sus problemáticas es de vital importancia. Entre los aspectos a destacar en el eje ambiental, los entrevistados hicieron alusión al problema de la contaminación que genera la falta de conexión a una red de cloacas, ya que, en muchos barrios de la ciudad, las aguas servidas salen a las calles contaminando el suelo y generando focos de posibles infecciones. La falta de este servicio básico, tanto como el acceso al agua potable y el impacto que genera el basural a cielo abierto, muy cerca de la ciudad, son una gran preocupación para los vecinos. En este eje no puede dejar de comentarse como un aspecto positivo los invalorable recursos naturales que rodean a la ciudad, cumpliendo distintas funciones, entre ellas, ser un foco de atracción turística, pulmón verde para la ciudad, así como uno de los motivos por el cual los actores eligen Tolhuin como lugar para vivir.

Respecto al eje social, los actores destacan elementos que ya se han desarrollado en los ejes anteriores, como, por ejemplo, los problemas de salud que pueden aparecer por la falta de servicios. Sin embargo, uno de los problemas que más se destacan es la falta de profesionales

en el sector salud, no es que no existan los llamados para cubrir estas áreas sino que se

vincula a un problema de radicación. La ciudad de

Tolhuin aún no cuenta con la cantidad de

habitantes que justifique el gasto público de un hospital, con quirófano y sala de parto. Esta situación genera que las mujeres que se encuentran aproximadamente a los ocho meses de gestación, deban trasladarse hacia alguna de las otras dos ciudades de la provincia para dar a luz. Una solución provista por el gobierno para ayudar a las mujeres que deben estar fuera de sus hogares mucho tiempo es una casa en Río Grande, donde se puedan alojar durante el último mes de embarazo, y donde reciban acompañamiento por parte de profesionales de la salud. Este aspecto, por otro lado, genera también una mirada positiva, frente al problema que les genera a las mujeres tener que dejar sus hogares por un largo tiempo, ya que las estadías de las futuras madres en la casa de Río Grande generan fuertes lazos sociales, es decir, vínculos que permiten a las mujeres transitar el último mes de gestación con más seguridad y acompañamiento y que muchas veces se sostienen posteriormente.

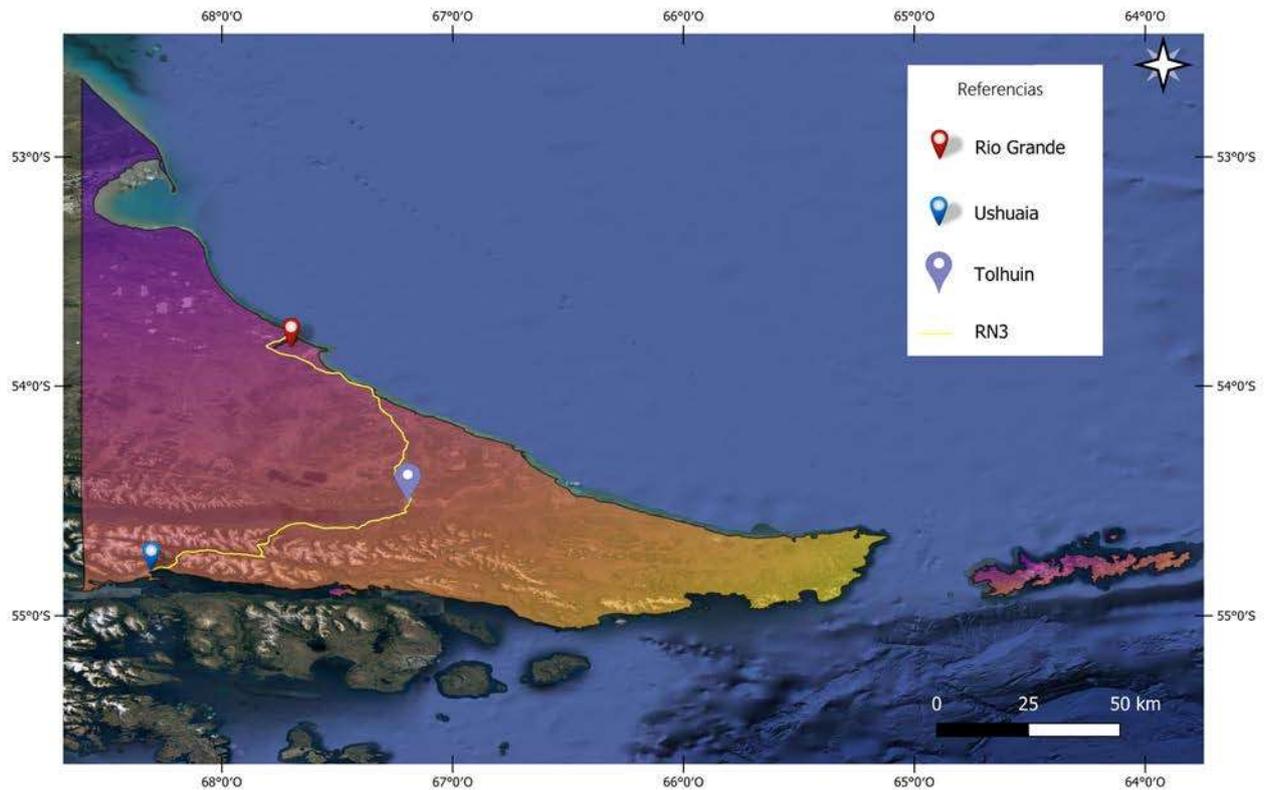
“LOS PRODUCTORES LOCALES DE DISTINTOS SECTORES DESTACAN EL MOMENTO DE GENERACIÓN DE CAPITAL SOCIAL QUE ESTÁN VIVIENDO, PUESTO QUE DESPUÉS DE MUCHO TIEMPO LOGRARON UN ESPACIO DE DIÁLOGO ENTRE ELLOS, COMENZANDO DE ESTE MODO A ROMPER CON LA FALTA DE SOLIDARIDAD ENTRE CIUDADANOS, ASPECTO NEGATIVO QUE MANIFESTARON COMO UNO DE LOS MÁS IMPORTANTES.”

Los resultados para el eje productivo evidenciaron que existe una percepción común de una parte de los habitantes de Tolhuin de que la actividad turística no ha sido desarrollada y que existe potencial por aprovechar en este sector. Al respecto los actores agregan que la actual infraestructura de servicios no es suficiente para recibir grandes contingentes de turistas, lo cual también implica un impedimento al desarrollo de la actividad. Como elemento positivo se ha destacado la gran posibilidad de

emprendimientos productivos en distintos sectores, tales como el gastronómico y el artesanal, entre otros. Los productores locales de distintos sectores destacan el momento de generación de capital social que están viviendo, puesto que después de mucho tiempo lograron un espacio de diálogo entre ellos, comenzando de este modo a romper con la falta de solidaridad entre ciudadanos, aspecto negativo que manifestaron como uno de los más importantes.

4.3 Análisis del trabajo de campo

Si bien se planteó un trabajo por ejes pretendiendo organizar las distintas problemáticas encontra-



Mapas: Elaborado por Cohen, C. en base a QGis 3.4

das, existe una interrelación entre todos los ejes que se presentó reiteradamente. Por ejemplo, ante preguntas para analizar el eje social los actores lo explican desde problemáticas que también atraviesan los otros ejes. Existe una circularidad entre las problemáticas que, si bien permite su división por ejes, al momento de discutir un plan de acción se debe pensar cómo trabajarlas en forma simultánea. Por otro lado, los aspectos positivos y negativos de cada eje, evidencian el conflicto que puede existir entre las distintas visiones, es decir, ante el mismo problema los actores ponen en relevancia aspectos diferentes. Esto llama a la reflexión, dado que como es sabido desde la teoría del desarrollo territorial es preciso referirse a la complejidad de los procesos. El conflicto es un elemento presente en tanto existe participación, lo que pone en evidencia no solo la importancia de entender el conflicto, sino también su emergencia desde el territorio, para poder trabajarlo. Para pensar y discutir el plan de acción es importante el rol que pueda cumplir el gobierno municipal, no solo como elhacedor de la política pública sino también como actor que escucha y discute con el resto de los sectores que piensan y tienen sus propias ideas respecto del futuro del territorio.

5. PALABRAS FINALES: REFLEXIONES ENTRE LA PRÁCTICA Y LA TEORÍA

Este trabajo permite sostener la idea de la extensión como un elemento que vincula la universidad al territorio. En este caso, si bien existen demandas de participación desde Tolhuin a la universidad, a priori no se identifica con claridad cuáles son las áreas a trabajar.

Este proyecto de extensión permitió identificar los elementos clave para pensar el desarrollo de Tolhuin desde el corazón de lo local, poniendo en valor las voces de actores que no siempre son protagonistas de las discusiones.

Este trabajo, por un lado, evidencia la importancia de no limitar la extensión a un elemento complementario de la investigación, sino que este tipo de proyectos permite pensar a esta última como herramienta de la extensión, y no a la inversa. Y por otro, la necesidad de vincularlas constantemente para avanzar en los resultados. En cuanto al concepto normativo del desarrollo territorial, la teoría destaca la importancia de la participación para encontrar su definición, no obstante, en las conceptualizaciones existe un área de vacancia en cuanto a cómo formularla. Las particularidades de cada territorio deben emerger desde el conocimiento que los propios actores tienen del mismo, un proceso complejo para el cual no existe una receta única.



En este trabajo se avanzó en la identificación de problemas y visiones comunes, entendidos como punto de partida para iniciar la discusión. Por esto, al formular el proyecto de extensión, se trabajó en cuáles eran los ejes y gracias al trabajo de campo éstos se redefinieron en conjunto con los actores. Por último, es importante destacar que el próximo paso para poder definir un plan de acción es la validación de los resultados con los actores políticos.

NOTAS

1 http://www.untdf.edu.ar/extension/secretaria_de_extension

BIBLIOGRAFÍA

- Alburquerque, F. (2004). El enfoque del desarrollo económico local. Buenos Aires: Organización Internacional del Trabajo.
- Arocena, R., y Sutz, J. (2000). La Universidad latinoamericana del futuro. Tendencias-Escenarios-Alternativas. México: Editorial UDUAL. <http://doi.org/FUT PUCP>.
- Arocena, José (1997). Globalización, integración y desarrollo local. Revista Persona y Sociedad, 1997, vol. 11, no 1. Montevideo: Ediciones Santillana.
- CIN (2012). Plan Estratégico de Desarrollo de la Extensión 2012–2015, Documento institucional de la REXUNI, Acuerdo plenario 811/12, Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), Santa Fe, 26 de marzo de 2012
- Delgado, D. G., y Casalis, A. (2013). Modelo de desarrollo y Universidad en Argentina. Análisis crítico y contribución de la extensión universitaria al desarrollo local y regional. + E, 1(3), 24-31.
- Juarros, F., y Naidorf, J. (2007). Modelos Universitarios En Pugna: Democratización O Mercantilización, 483–504. Avaliação, Campinas
- Karlsen, J y Larrea, M., (2014). Territorial development and Action Research: Innovation through dialogue. Gower Publishing, Ltd.
- Madoery, O. (2016). Los desarrollos latinoamericanos y sus controversias. Editorial UNTDF.
- Naidorf, J. (2005). La privatización del conocimiento público en universidades públicas. Espacio público y privatización del conocimiento. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales–CLACSO, 101-162.
- Naidorf, J. (2007). La pertinencia social de la Universidad como categoría equívoca.
- Nomadas, 27(February), 22–33
- Naidorf, C. J., y Mora, R. P. (2013). Las condiciones de Producción Intelectual en Argentina, Brasil y México, 33, 109–112.
- Romano, S. A (2017). El rol de la universidad en los procesos de desarrollo territorial. Experiencias comparadas y aportes para la UNTDF. Tesis de Doctorado.
- Vázquez Barquero, A. (2009). Desarrollo Local, Una Estrategia Para Tiempos De Crisis. Universitas Forum, 1(2), 1–11.