

JOSÉ AROCENA • JAVIER MARSIGLIA

LA ESCENA TERRITORIAL DEL DESARROLLO

ACTORES, RELATOS Y POLÍTICAS

ENTREVISTA A JOSÉ AROCENA



MIJAL SAZ

Licenciada en Trabajo Social. Magíster en Desarrollo Local. Doctoranda en Comunicación. Especialista en desarrollo territorial. Docente universitaria. Miembro de la Red DETE.

Montevideo, 16 de febrero de 2018. La ciudad brilla, el sol invita a caminar sobre la rambla, bañarse en el río y tomar mate esperando el atardecer. Todavía se vive a pleno el Carnaval, los uruguayos disfrutan del ritual yendo a las llamadas en clubes de barrio, espacios abiertos a la comunidad, donde las vedettes son las murgas y una profunda crítica social a los actores políticos y a la sociedad en su conjunto.

Sentada en un bar a la espera de la llegada de José Arocena, repaso la presentación que hicieron con Javier Marsiglia del libro *La escena territorial del desarrollo. Actores, relatos y políticas* en diciembre de 2017. Llega José, nos saludamos y pedimos una gaseosa, el día está caluroso y él viene de una larga jornada en la Corte Electoral, institución que preside ya en un segundo mandato. Vaso en mano, y luego de contarnos sobre nuestras familias y novedades laborales le pregunto:

José, contame ¿por qué decidieron escribir este libro con Javier?, ¿cuál fue la motivación?

Montevideo, 16 de febrero de 2018. La ciudad brilla, el sol invita a caminar sobre la rambla, bañarse en el río y tomar mate esperando el atardecer. Todavía se vive a pleno el Carnaval, los uruguayos disfrutan del ritual yendo a las llamadas en clubes de barrio, espacios abiertos a la comunidad, donde las vedettes son las murgas y una profunda crítica social a los actores políticos y a la sociedad en su conjunto.

Sentada en un bar a la espera de la llegada de José Arocena, repaso la presentación que hicieron con Javier Marsiglia del libro *La escena territorial del desarrollo. Actores, relatos y políticas* en diciembre de 2017. Llega José, nos saludamos y pedimos una gaseosa, el día está caluroso y él viene de una larga jornada en la Corte Electoral, institución que preside ya en un segundo mandato. Vaso en mano, y luego de contarnos sobre nuestras familias y novedades laborales le pregunto:

José, contame ¿por qué decidieron escribir este libro con Javier?, ¿cuál fue la motivación?

En realidad, hacía tiempo que estábamos interesados en escribir un libro juntos, habían pasado muchas cosas en el medio, y también queríamos rescatar algunas cosas del libro de *Desarrollo Local*, y retomar otras que nos interesaban. Eso fue lo que nos empezó a estimular a conversar, y de repente un buen día hicimos un plan y nos pusimos a escribir. Nos llevó tiempo, a veces quedaba colgado dos o tres meses. La ventaja es que nos conocemos de memoria, entonces eso facilita mucho la comunicación y nunca hay grandes desacuerdos.

¿De qué trata el libro “La escena territorial del desarrollo. Actores, relatos y políticas”?

El libro tiene tres patas, por eso esas tres palabritas (actores, relatos y políticas) y tiene al final dos estudios de regímenes locales, uno uruguayo que hice yo y otro argentino que escribió Javier. La primera parte, dedicada a la noción y el concepto, retoma algunas cuestiones del libro anterior del 2001 pero de otra manera, insistiendo más en el territorio que en

lo local, si bien lo local, aparece está centrado en la noción de territorio. Entonces hay capítulos nuevos, con nuestra reflexión como, por ejemplo, lo local y el desarrollo qué tienen de parecido y qué tienen de distinto, cuando hablamos de uno y de otro. Tiene también una parte más conceptual de relatos del desarrollo, no son autores sino relatos que después se ejemplifican con un autor. Esa primera parte, esos dos primeros capítulos, terminan y están dedicados a los relatos y a otras aproximaciones sobre el desarrollo y ahí incorporamos autores que nunca habíamos tratado como Marta Nussbaum, Amartya Sen y autores de desarrollo humano entre otros.

¿Qué cambia del desarrollo local al territorio como eje para el desarrollo?

Nosotros planteamos en la introducción una especie de cosmovisión sobre qué está pasando con los territorios hoy en día, y ahí aludimos a las revoluciones neoproteccionistas como las de Donald Trump en EEUU, Marine Le Pen en Francia, el Brexit en Reino Unido, que son acciones secesionistas, separatistas, pretendidamente discursos sobre el territorio y reivindicaciones de un territorio, pero que

tienen una serie de sombras en el planteo porque son de un territorio aislado, un territorio con fronteras cerradas, un territorio que no quiere aprender de los otros territorios, que se niega a mantener intercambios entre territorios, y ésta es una noción en la que nosotros no nos inscribimos ... llámalo neoproteccionista, neoconservadora, ultranacionalista.

¿Y en qué noción sí se inscriben?

En una noción que siempre hemos planteado que si bien el mundo camina hacia una mundialización, ésta no debe dejar de lado las diferencias, esto es, la mundialización no es la uniformidad, es la diferencia integrada. Por eso hablamos mucho de puentes, no hay desarrollo sin puentes. La noción del territorio ultranacionalista es una visión sin puentes. Por ello, nosotros queremos que se tenga en cuenta lo que es propio o característico de lo que es la tierra, las tradiciones, eso que no debe perderse pero, al mismo tiempo, es totalmente abierto. Hay un capítulo que trata el concepto del medio innovador local que utilizó el grupo francés GREMI, y ese

“LA MUNDIALIZACIÓN NO ES LA UNIFORMIDAD, ES LA DIFERENCIA INTEGRADA. POR ESO HABLAMOS MUCHO DE PUENTES, NO HAY DESARROLLO SIN PUENTES. LA NOCIÓN DEL TERRITORIO ULTRANACIONALISTA ES UNA VISIÓN SIN PUENTES.”

medio está muy bien definido porque dicen que el medio tiene que reconocer lo propio pero que el aprendizaje no existe si no hay intercambio, el aprendizaje no existe de fronteras hacia adentro sino que se avanza en el aprendizaje cuando se intercambia con otros medios, y se vuelven medios locales innovadores cuando son capaces de negociar, de articularse, de discutir, de intercambiar experiencias con otros medios y de ahí surge la innovación. Este concepto es muy importante para nosotros, el territorio es un medio, es una plataforma para el desarrollo en la medida en que logre esto, generar puentes. Ahí hay una cita de Alain Touraine, cuando vino a Montevideo y creó el Grupo Montevideo, donde le preguntaron qué pasaba con la sociedad actual, con el aislamiento, por un lado, con la apertura por otro, y dijo que si algo necesita la sociedad contemporánea son ingenieros de puentes y caminos.

¿Y cuáles son estos puentes en el caso uruguayo y en el caso argentino según lo analizado por ustedes?

Los dos casos son completamente diferentes, es impresionante la diferencia ... claro, hablamos de un país federal y un país unitario, ya arrancas con una base completamente diferente. En el caso uruguayo, el régimen local estaba muy restringido, muy reducido hasta que se creó el tercer nivel de gobierno en la constitución de 1996, que empezó a funcionar en el 2010. Nosotros no teníamos municipios, teníamos departamentos, pero no municipios. Había Juntas llamadas "juntas locales" pero no electas por la gente. Entonces, en Uruguay, un país totalmente centralista, la creación de esta ley -que todavía es una ley imperfecta-, permitió llamar por su nombre a los municipios, darles funciones. La primera vez que se aplicó la ley fue en 2015 y la próxima será en el 2020. Es una ley que termina un poco en lo formal con el centralismo uruguayo basado en el gobierno central y los departamentos sumamente centralistas. ¿Qué pasa? Que nosotros no tenemos una cultura municipal, en nuestra historia no lo hubo.

¿Cómo se construye esa cultura municipal?

Ahí está el gran desafío actual de nuestros municipios, han sido electos los consejos municipales en el 2015, pero aún no tenemos personal político formado territorialmente a escala local. Estuve dando charlas con Javier a municipios que se habían creado, se juntaban varios municipios en una ciudad y ahí se daban los seminarios, eran seminarios específicos sobre funcionamiento y administración, y nosotros hablábamos sobre temas de desarrollo, y te encontrabas con que era algo nuevo para la gente ... estamos muy en pañales, es algo nuevo.

¿Y en el caso argentino?

El caso argentino es completamente diferente porque tiene una larga tradición municipal y muy heterogénea. Ese es otro de los puntos. Nosotros tenemos una ley de tercer nivel de gobierno y se logró una homogeneidad en lo formal, lógicamente sí hay heterogeneidad en lo real porque los territorios son muy diferentes unos con otros, los hay muy ricos y muy pobres, son diferentes. En Argentina hay una heterogeneidad legal importante y lo que analiza Javier son unos ejes para poder hablar de los municipios en Argentina diciendo "esto se hacía en Santa

Fe, esto se hacía en Córdoba, y en Buenos Aires es distinto", o sea, uno podría preguntarse hasta qué punto el régimen local argentino existe como régimen, porque hay regímenes locales diversos.

¿Cuáles son los desafíos del desarrollo territorial en el siglo XXI?, ¿cómo se hace desarrollo en el contexto actual?

Es un contexto muy difícil para los procesos de desarrollo porque hay extremos funcionando, la globalización de los mercados y los capitales por un lado y, por otro, esta tendencia neoproteccionista y neo-nacionalista, cerrando fronteras, y en ninguno de esos dos polos está el desarrollo, porque en lo global está el desarrollo siempre que se articule con los territorios, si no se articula con los territorios no tiene conexión con los desarrollos real y humano, porque le damos mucho peso al desarrollo económico, al cultural, al político. Tenemos que diversi-

ficar mucho la noción de desarrollo pero sacarla de esos dos polos, un polo que cree que la modernización es igual a globalización, cuando la modernización en realidad se terminó y es casi una especie de analogía, así como existió la modernización uniformizante, hoy existe la globalización uniformizante, que no hace más que repetir los errores de aquella modernización. Estamos en un momento particularmente crítico para los que estamos en estos temas, y nuestra obligación es buscar estrategias. Esto es parte de los que decimos en la conclusión, ahí hay unas pistas. También en la introducción donde hablamos más de la temática de fondo, "los territorios en la tensión entre globalización y el neoproteccionismo", donde se plantea cuál es el problema.

¿Cómo sigue la presentación del libro?

En el mes de mayo estaremos dando un seminario en la Universidad Nacional de San Juan donde presentaremos el libro con Javier.

Finalizada la entrevista, con José compartimos las conclusiones del libro, llenas de preguntas, afirmaciones y con una carga profunda de crítica al mundo actual vinculadas al desarrollo y reivindicando al territorio, que no reproduzco ya que prefiero invitar a la lectura para que cada uno/a saque sus propias conclusiones.



OSÉ AROCENA

Licenciado en filosofía. Doctor en sociología. Docente universitario. Evaluador de proyectos científicos, doctorales y posdoctorales.



JAVIER MARSIGLIA

Asistente social. Diplomado en Planificación Social. Magíster en Desarrollo Local. Doctorando en Ciencias Sociales. Docente universitario.